



# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. Лениным

Орган Центрального Комитета КПРФ

№51 (31688)

16+

16—19 мая 2025 года

Цена свободная

## АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ



## В проведении референдума отказано

В очередной раз в Свердловской области жители города Сысерть и близлежащих селений вышли на акцию протеста, требуя отменить планы строительства в их муниципальном округе возле деревни Андреевка мусоросортировочного комплекса «Екатеринбург-Юг».

лигоном. А вот представители местных властей, хотя и были приглашены на пикет заранее, поговорить с людьми так и не пришли. — Мы надеемся, что руководитель региона услышит нас и поймёт: Сысертьский район — это житница Свердловской области. Сысерть — это чистота и красивая природа, — заявила одна из участниц протестной акции.

Напомним, что сысертьские активисты не раз пытались организовать местный референдум, чтобы люди могли высказать своё мнение насчёт мусорного полигона. И только на основании результатов такого опроса, считают свердловчане, можно будет принять решение о строительстве. Однако власти, предвидя этот результат, под разными предлогами постоянно отказывают в проведении референдума.

Подготовил Сергей ЦИРУЛЁВ. Фото из соцсетей.

## Важно сохранить здоровье детей

В Глазове (Удмуртия) состоялась массовая акция протеста горожан, выступивших против закрытия молочной кухни. Они направили соответствующие требования в адрес президента России, руководства Следственного комитета и Генпрокуратуры.

Дело в том, что работа молочной кухни при Глазовской межрайонной больнице была остановлена осенью прошлого года из-за поломки оборудования. В итоге было принято решение заключить договор на поставку продукции в поликлинику местным производителем.

В минздраве Удмуртии и в руководстве городской больницы заявляют о низком спросе на продукцию молочной кухни при высоких затратах на её содержание.

— Я очень удивлена, что Сергей Николаевич Багин, министр здравоохранения Удмуртии, против возрождения молочной кухни в Глазове, — прокомментировала ситуацию депутат-коммунист Базинского районного Совета депутатов Татьяна Шувалова. — В наше время, когда прилавки завалены «экошопными» продуктами, важно сохранить здоровье детей. Ведь они наше будущее! Девочки будут мамами, а мальчишки — папами и защитниками Отечества. И главное, чтобы они были здоровы. А высказывания министра насчёт затрат на содержание этой кухни крайне неуместны, здоровье людей должно быть в первом месте. Геноцидом похаживает... По этому поводу сайт udm-info.ru поясняет, что ранее министр здравоохранения республики Сергей Багин открыто заявил, что решение о закрытии детской молочной кухни в Глазове было принято в связи «с неэкономичностью лечебной кисломолочной продукции» и необходимостью экономии.

Тем временем жители города пишут в соцсетях такие комментарии: «Детям, находящимся на стационарном лечении, раньше в поздний ужин давали кефир и творог с нашей молочной кухни. Потом руководство решило: зачем тратить деньги на качественное питание. Теперь нам поставляют самую дешёвую продукцию. Непонятно чем кормят детей. А дети у нас лежат маленькие. И за неимением другого мамы кормят их молоком и кефиром из пакетов. Вот вам и неэкономичность продукции!» — замечает Оксана В.

«Не только детшкам, но и женщинам, лежащим в отделении патологии беременных, тоже давали творожок (ах да, я забыла, отделение уже сократили)», — добавляет Вера Н. — Во время пикета, — рассказал один из организаторов акции протеста, секретарь медицинского профсоюза «Деятель» Александр Золотарёв, — была принята резолюция с требованием возобновить на молочной кухне производство кисломолочной продукции, которая пользовалась большим спросом среди населения Глазова, а также выделить из бюджета республике средства на ремонт оборудования кухни.

Подготовил Вячеслав МАКАРОВ. Фото udm-info.ru.

## Война и Победа

Праздник со слезами на глазах

Несколько лет назад я был просто поражён признанием одного вузовского преподавателя, что многие современные выпускники школ не знают, когда произошла Великая Отечественная война! Трудно поверить, но это факт: вчерашние школьники путают Великую Отечественную войну с Отечественной войной 1812 года! Вот так актуальна нам реформа школьного образования. Впрочем, в этом виновата не только реформа школы. Своими глазами видел, как по одному из наших телеканалов (но ещё до начала СВО) показывали подростковый американский мультсериал, в котором доблестные американские солдаты освобождали людей из нацистского концлагеря на территории Польши! Хотя в реальности во время войны никаких американцев в Польшу не было — страну и узников освобождала Красная Армия. Не удивляюсь, что после подобных «мультфильмов» в головах наших нечитающих и ещё не сформировавшихся подростков сам собой появляется вопрос: а может, действительно всё было именно так, как нам показывали по ТВ? Может, вообще главный победитель в войне — Америка? И зачем нам сегодня что-либо знать о той войне? Ведь давно она была...

Дед мой в это время воевал на Малой Земле, там же, где и будущий Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев. Потом с боями дед дошёл до Вены и, судя по наградам, воевал хорошо. О войне он почти ничего не рассказывал. Я так его и запомнил — молча сидящего в ордене и медалях за праздничным столом 9 Мая.

Уверен, что подобные истории могут рассказать в каждой семье нашей большой страны. Та война коснулась всех. Как поётся в песне из фильма «Офицеры»: «Нет в России семьи такой, где б не памятен был свой герой...»

О многих войнах не пощадила. В очень много семьи пришло тогда горе. И до сих пор неизвестно точное число погибших.

Война прокатилась по Смоленщине нечеловеческими смертельными жерновами. Гитлеровцы за период оккупации совершили колоссальные разрушения и неслыханные злодеяния. Они почти полностью сровняли с землёй 12 городов. Смоленск был разрушен на 97 процентов и представлял собой одно большое пепелище и каменные руины. Рабочие посёлки, райцентры и сотни деревень были стёрты с лица земли. Причём многие деревни сжигались оккупантами вместе с жителями, со стариками и детьми.

Сухие цифры статистики говорят, что нацисты разрушили и разграбили 935 промышленных предприятий, более 3 тысяч учреждений культуры и здравоохранения, сожгли почти 250 тысяч домов в деревнях и сёлах, оторвали у населения 1,5 миллиона голов скота. Материальный ущерб, нанесённый народному хозяйству, превысил 40 миллиардов рублей.

Смоленщина стала той частью Советского Союза, где наши воиска понесли самые значительные потери. Здесь земля по-настоящему пропитана кровью. Тысячи смолян погибли на фронтах и в партизанских отрядах. Здесь же, защищая Родину, пало огромное число советских солдат и офицеров. По данным последних исследований, общие потери Красной Армии на территории Смоленской области в 1941—1944 годы составляют около трёх миллионов человек, включая 7,5 тыс. партизан.

В один только Вяземский котёл осенью 1941 года попали пять советских армий, было захвачено около 500 тысяч пленных, погибло около 1 миллиона советских солдат и офицеров! Число наших солдат, павших на смоленской земле, составило более 15% от общих безвозвратных потерь Вооружённых Сил СССР в Великой Отечественной войне! Вдумайтесь в эти цифры — за каждой из них человеческая жизнь!

Десятки тысяч людей были замучены гитлеровцами. За время оккупации было расстреляно, повешено, сожжено, закопано живыми, отравлено ядом и газом в душегубках, замучено в застенках — 151319 мирных граждан и 230157 военнопленных, 164630 человек фашисты уняли на каторжные работы в Германию.

По сравнению с довоенным временем население области сократилось буквально обезлюдели. Не случайно глубоко трагические строки поэта-смолянина Михаила Исаковского, написанные в 1945 году и ставшие впоследствии песней:

Враги сожгли родную хату,  
Сдули всю его семью.  
Куда же теперь идти солдату,  
Кому нести печаль свою?

Вся Смоленщина лежала в руинах. До сих пор население Смоленской области так и не достигло довоенного уровня.

Нашему поколению, рождённому в 60-е, повезло: учась в школах и вузах, мы ещё застали преподавателей-фронтовиков. Это были настоящие люди и настоящие учёные.

На первом курсе института нас удивлял не только своими познаниями, но и громкой манерой чтения лекций профессор Георгий Трофимович Рыбков, крупнейший специалист по аграрной истории России. Позже мы узнали, что во время войны Георгий Трофимович был пулемётчиком на фронте под Москвой, после которого он стал плохо слышать и поэтому говорил громче обычных людей.

Немалые испытания в годы войны выпали и на долю нашего преподавателя всеобщей истории, известного исследователя утопического социализма Илья Натанович Неманов. Он служил в пехоте и был тяжело ранен в бою на Северском Донце.

(Окончание на 2-й стр.)

18 мая в 11.00 на Красной площади столицы состоится торжественная линейка, посвящённая 103-й годовщине создания Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. В рамках мероприятия пройдёт торжественный приём школьников в ряды пионеров.

В церемонии примут участие школьники из Москвы, Московской, Ивановской, Калужской, Нижегородской, Ленинградской, Владимирской, Рязанской, Брянской областей и Ставропольского края, которые в этот день пополняют ряды юных пионеров.

Почётное право повязать алые галстуки будет предоставлено Председателю ЦК КПРФ Геннадю Андреевичу Зюганову, другим руководителям Компартии и депутатам-коммунистам.

## Правда восторжествовала



Друзья, рад поделиться с вами отличной новостью! В день 90-летия Московского метрополитена им. В.И. Ленина и в год 80-летия Великой Победы барельеф Сталина вернули в метро! С сегодняшнего дня экспозиция с Генеральным секретарём Советского Союза может увидеть каждый. Она располагается в переходе на «Танковской».

Сегодня особенно пророческими выглядят слова И. Сталина: «Я знаю, что после моей смерти на мою могилу нанесут кучу мусора, но ветер истории безжалостно развеет её!». Так оно и происходит. Несмотря на ложь и клевету, с каждым годом растёт популярность главы Советского государства. Согласно последним опросам, 63% респондентов положительно оценивают его роль в Великой Отечественной войне.

И это наша с вами Победа! Ведь всё это время только КПРФ и наши союзники твёрдо стояли на защите нашей великой советской истории и решающим вкладом в Победу, индустриализацию и достижения Советской страны, Коммунистической партии и её руководителей — товарищей Ленина и Сталина.

Геннадий ЗЮГАНОВ, Председатель ЦК КПРФ.

## Декоммунизаторам в России неймётся

В Перми власти хотят переименовать площадь Карла Маркса

Недоброй памяти антикоммунистические выходы властей свердловской Рязани, Ямтуска, а также Твери и Ржева получили продолжение в Перми. Ранее, в 2011 году, в этом городе уже предпринимались попытки сменить название площади Карла Маркса, но тогда большинство жителей выступило против переименования. Теперь поводом стало приращение Перми звания Города трудовой доблести, и площадь хотят назвать в честь этого события.

Пермские коммунисты оперативно отреагировали на эту инициативу чиновников. В заявлении краевого комитета КПРФ приводится обоснование, почему переименование площади Карла Маркса является неуместным: «1) Карл Маркс — величайший мыслитель, чьи идеи изменили ход мировой истории. Его философские и экономические труды вдохновили миллионы людей на борьбу за социальную справедливость, повлияли на развитие науки, культуры и прогрессивных движений во всём мире. В честь Маркса названы улицы и площади по всему миру — это признание его вклада в мировую цивилизацию. Во многих странах в знак признания вклада в мировую цивилизацию именем Маркса названы улицы, площади и скверы...»

2) Переименование — это по сути подмена понятий. Ведь именно идеи Маркса легли в основу ленинско-сталинской модернизации, благодаря которой СССР достиг всемирно-исторических побед, в числе которых Великая Победа советского народа в Великой Отечественной войне, любей которой мы отметили буквально несколько дней назад.

3) Инициативу переименования можно расширить как проведение декоммунизации и борьбу с названиями советского времени. Разве трагические события на Украине не демонстрируют, к каким катастрофическим последствиям приводит политика декоммунизации? Напомним, что там процесс разрушения исторической памяти начался, казалось бы, с безобидных переименований улиц и площадей, что в конечном итоге привело к расколу общества, утрате национального единства и масштабной кризису. Мы не имеем права допустить это в нашей стране!

4) Переименование будет происходить за счёт средств бюджета города Перми. Но есть ли у города дополнительные средства на эти цели? А если есть, то предлагаем их направить на другие, более социально значимые проекты!»

Коммунисты резонно заметили, что если властью Перми так хочется увековечить новый статус города в топонимике, то «достойнее присвоить название «Площадь трудовой доблести» открытому пространству в центре Перми — городской эспланаде. Это будет логичным продолжением размещения в центре города таких памятных мест, как монумент «Героям фронта и тыла» и Аллея Доблести и Славы, где установлены плиты с именами людей, прославивших город».

Пермский крайком КПРФ призвал земляков обратиться к губернатору края и администрации Перми с требованием сохранить историческое название площади Карла Маркса.

Матвей ЩАЛОВ.

## СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ

Германия, ещё несколько лет назад являвшаяся экономическим флагманом Европы, а теперь, как и большинство стран Старого Света, столкнувшаяся с деиндустриализацией, стремительно деградирует, причём главным образом именно в той отрасли, которой всегда давалось прорывное развитие, — автомобилестроении.

Подтверждением тому стала 24-часовая стачка на двух автозаводах «Форда» в Кёльне — первая за столетнюю историю предприятий. Тысячи рабочих германского подразделения знаменитого американского автогиганта под рез барабаны вышли на акцию протеста против запланированных массовых сокращений персонала, которые затронут 14% европейского штата — в основном в ФРГ. «Форд» убивает будущее — шутка ли отправить «под нож» 2900 сотрудников, — возмущались бастовавшие, комментируя намерения владельцев автоконцерна сократить штат и оклады «уцелевшим» после оптимизации производства. —



Мы не хотим оказаться на улице, а потому должны бороться за свои рабочие места». Суточная стачка нанесла автозаводам ущерб в размере нескольких миллионов евро. Однако если «Форд» не примет никаких мер, в том числе откажется от переговоров с профсоюзами, призывающими вместо увольнений найти альтернативные меры для реструктуризации бизнеса, труженики автопрома готовы продолжить масштабный протест.

Впрочем, американский концерн, поняв, что больше не нужен Европе, твёрдо решил сворачивать деятель-

ность и, как говорится, уносить ноги, пока не стало слишком поздно. Продажи машин с логотипом «Форда» резко упали — интерес к ним находится на историческом минимуме, убытки в Германии 10 лет подряд только растут, а долги множатся. Да и реализация электромобилей,

в которые «Форд» вложил миллиарды, поджавших объёмно не оправдала ожиданий. «Причину провального налё искать в том числе в европейской погоне за «зелёной» энергетикой, особенно учитывая грядущий запрет на двигатели внутреннего сгорания. Автомобильная промышленность чересчур обременена налогами на выбросы углекислого газа CO<sub>2</sub>. Кроме того, в ближайшее время вступят в силу новые нормативы по CO<sub>2</sub> для автопарков. Всё это, безусловно, давит на автопром», — прокомментировал ситуацию депутат бундестага от партии «Альтернатива для Германии» Штефан Котгр.

Одним словом, сегодняшняя Европа, фактически лишившаяся дешёвого газа и атомной энергии, зато не

утратившая маниакального стремления поскорее перейти на альтернативные энергетические источники, перестала привлекать хозяев «Форда».

Губительное наследие канцлера Олафа Шольца — антироссийские санкции, ударившие по самим себе, курс на милитаризацию — завело Германию в промышленный тупик: сотни немецких производств во всех отраслях просто рухнули, а крупный немецкий бизнес покидает отечество, сбегая в США и Китай.

И вряд ли смена шила на мыло — Шольца на Мерца — пойдёт на пользу стране. В первом же обращении к новым новоспечённым главам правительства обвинил собственных граждан в нежелании работать и отверг идею по поводу сокращённой трудовой недели. «Говорю о том, что мы должны снова работать в этой стране больше и, прежде всего, эффективнее, я лишь повторяю

сканозное мною с этой трибуны ещё в прошлом году — стех пор, увы, ничего не изменилось». При четырёхдневной трудовой неделе и балансе между работой и личной жизнью мы не сумеем поддерживать процветание Германии», — констатировал Мерц.

Но хуже всего то, что, будучи у руля страны чуть больше недели, новый канцлер не только не свернул с накатанных Шольцем военных рельсов, а наоборот, своими агрессивными высказываниями подбросил дровишек в топку немецкого локомотива, несущегося под откос.

Фото Рейтер.

gazeta-pravda.ru pravda\_gazeta



## ДОСТОЙНО ПОДРАЖАНИЯ



## Восстановить память

Фермер из села Нижнеиртышское Саргатского района Омской области Сергей Крафт установил на территории своего хозяйства памятник В.И. Ленину.

Культура не новая. Она была изготовлена уральским мастером Владимиром Чеботарёвым в 1987 году для существовавшего тогда местного сельхозпредприятия и в процессе либеральной «декоммунизации» 1990-х годов оказалась бесхозной. Долгое время она лежала бесцельно, разрушалась. С помощью скульптора Николая Ситника фермер подрастворил памятник. Сделали хороший постамент, табличку. В работе принимали участие сотрудники КФХ Крафта. Открытие монумента прошло в день 155-й годовщины со дня рождения основателя Советского государства.

— Кто-то смеётся, а мы ставим памятники, несмотря ни на что, — прокомментировал работу своего земляка первый секретарь Саргатского райкома КПРФ Андрей Уфимцев.

Евгения ЛИФАНТЬЕВА,  
соб. корр. «Правды».

Омская область.

## Война и Победа

(Окончание.  
Начало на 1-й стр.)

Фронтовиком был и преподаватель отечественной истории, заслуженный деятель науки, профессор Дмитрий Иванович Будев. В 1941 году он служил в сапёрной части под Москвой, потом воевал в стрелковой части на 2-м Украинском фронте, в апреле 1945 года был ранен в ногу и живот на территории Чехословакии и целый год лежал в полевых хирургических госпиталях в венгерском городе Дебрецен. На войне Дмитрий Иванович потерял двух братьев.

Смоляне доблестно сражались на фронтах, в партизанских отрядах, в подполье. Они были среди защитников Брестской крепости, участвовали в обороне Москвы, сражались под стенами Сталинграда, громили врага под Орлом и Курском, форсировали Днепр, Вислу, Дунай и другие водные рубежи, освобождали от гитлеровцев страны Восточной Европы, штурмовали Берлин.

Десятки тысяч смолян были награждены орденами и медалями, более 236 удостоены звания Героя Советского Союза, 44 — стали полными кавалерами ордена Славы. Среди них лётчики А.И. Колдунов и В.Д. Лавриненков, дважды Герои Советского Союза; М.А. Егоров, воздушный Звезда Победы над рейхстагом в Берлине; С.В. Гришин, командир партизанского соединения; генерал армии П.А. Курочкин; генерал-полковник И.Т. Гришин; маршал бронетанковых войск О.А. Лосик.

За мужество и стойкость, проявленные защитниками Смоленска, активное участие смолян в партизанском движении и успехи, достигнутые в восстановлении города, Смоленск был награждён орденом Отечественной войны I степени и орденом Ленина.

Ордена Отечественной войны I степени был удостоен также город Ельня, где в 1941 году в тяжёлых боях родилась Советская Гвардия. В канун 40-летия Победы над фашизмом Смоленску было присвоено почётное звание

«Город-Герой» с вручением медали «Золотая Звезда».

Но о чёрный день начала войны — 22 июня — самым тесным образом связан со светлым Днём Победы, которую завоевали 80 лет назад. Так устроена жизнь, что после ночи начинается день, после чёрных дней начинаются светлые.

О Дне Победы, точнее, о том, как его праздновали в больших городах, сказано много. Много снято кинолент, где гремит праздничный разноцветный салют, на улицах



играют оркестры, шумят многотысячные народные гулянья, люди целуются и обнимаются.

В российских деревнях и сёлах было по-другому. Смоленский поэт и писатель Михаил Иванович Сосенков, которому тогда было всего лишь 6 лет, так описал 9 мая 1945 года в его родной деревне:

«Слово «Победа» в деревню принесли школьники. В этот день они не занимались, а после короткого собрания их

распустили по домам. Вот они-то с криками «Победа! Победа!» и прибежали в деревню. Наши матери были в поле: вручную копали землю под пашню. Несмотря ни на что, в деревне шёл свет.

Школьники, вырывая друг у друга железку, стали барабанить в висящую в центре деревни большую обезвреженную авиационную бомбу. На этот зов прибежали женщины. Добрая половина из них уже получила похоронки, но всё-таки надеялись. Ученики принесли радость и шум школьного торжества, но женщины приняли это ве-

Смоленцы от гитлеровских захватчиков бесстрашно сражались в небе и французские лётчики легендарного полка «Нормандия — Неман». Одна из улиц в Смоленске названа в их честь.

Недавно преподаватель вуза пожаловался мне, как на семинарском занятии на его вопрос о том, что же такое «Нормандия — Неман», почти все учащиеся ответили, что это столица страны где-то в Европе... Правильно сказал только один студент.

Впрочем, судя по уровню русофобии в нынешней Франции, там студенты вообще не

знают, что когда-то их лётчики вместе с нашими воевали против общего врага, который ныне, к сожалению, обосновался на Украине.

После обеда все снова пошла с лопатами в поле, многих заменить уже было некому. Пожалуй, сейчас они это почувствовали ещё сильнее. А норма была жёсткая — вскопать лопатой четыре сотки давно не паханной, затвердевшей земли.

Это, действительно, был «праздник со слезами на глазах»...

В боях за освобождение

знают, что когда-то их лётчики вместе с нашими воевали против общего врага, который ныне, к сожалению, обосновался на Украине.

Дмитрий ТИХОНОВ,  
соб. корр. «Правды».  
г. Смоленск.

Памятный знак в честь освободителей Смоленска от немецких захватчиков. Скульптор Г.Н. Самоделькин и архитектор Ю.А. Шаталов.

## ПАРЛАМЕНТСКИЙ ДНЕВНИК

Подготовку к очередной выборной гонке «партия власти» начала с стратегии выборного законодательства. 14 мая законопроект о повсеместном введении электронного голосования под давлением фракции «Единой России» преодолел рубеж второго, основного, чтения. Его принятию ожесточённое сопротивление оказала лишь фракция КПРФ.

В ходе второго чтения приняты 67 поправок, отклонена 51. Коммунисты заявили о своей поддержке лишь одной поправки, внесённой представителями всех фракций во главе с председателем палаты Вячеславом Володиным и одобренной профильным комитетом. Она касается обеспечения возможности голосования бумажными бюллетенями при проведении электронного голосования. Это пусть и небольшая, но всё же победа коммунистов. Именно фракция КПРФ настаивала на сохранении бумажных бюллетеней. Хотя, конечно, избавить выборное законодательство от насаждения электронных технологий это, увы, не поможет.

Коммунисты вынесли на отдельное голосование огромное число поправок, чтобы ещё раз привлечь внимание к угрозе превращения выборов в программируемый и полностью подконтрольный процесс, цель которого — обеспечить несменяемость власти и сохранение господства капитализма.

В условиях недостаточности у России собственной элементной и программно-аппаратной базы, пробуксовки импортозамещения внедрение электронного голосования, и в частности дистанционного электронного голосования (ДЭГ), создаёт возможности манипулирования результатами выборов, что ставит под угрозу государственный суверенитет, считает Денис Парфёнов. Требование отказаться от непрозрачной и непрозрачной процедуры электронного голосования как через интернет, так и через терминалы на участках содержалось в поправках многих депутатов-коммунистов.

Денис Парфёнов также обратил внимание на то, что при проведении ДЭГ аутентификацию и идентификацию избирателя, изготовление, выдачу и хранение электронных бюллетеней осуществляет департамент информационных технологий, что даёт возможность одной структуре, входящей в систему органов исполнительной власти, получать доступ ко всей электронной начинке системы. Это порождает недоверие общества к самому институту выборов.

Депутат предложил с целью повышения независимости, самостоятельности избирательных комиссий не включать в их состав государственных и муниципальных служащих. Фактически на каждых выборах фиксируются многочисленные случаи нарушений членами участковых избирательных комиссий, регулирующих организацию, проведение голосования, установление его итогов, а также нарушение прав участников избирательного процесса. При этом системы видеонаблюдения используются некорректно, камеры устанавливаются в неадекватных для этого местах, не позволяющих обозреть избирательные урны. Нет и надлежащей ответственности за все эти нарушения.

Анжелика Глазкова полагает, что использование электронных технологий нарушает тайну голосования и требует колоссальных финансовых ресурсов.

Сергей Обухов напомнил, что фракция КПРФ выступила инициатором отмены муниципального фильтра для парламентских партий. Но внесённый депутатами-коммунистами соответствующий законопроект так и застрял в недрах Госдумы. Депутат предложил решить этот вопрос через поправку в рассматриваемый проект закона. Муниципальный фильтр используется как инструмент политической зачистки, заметил Сергей Обухов. На про-

шлых выборах каждый пятый кандидат КПРФ, выдвинутый на должность высшего должностного лица, не был допущен до выборов. Депутат предложил также не снимать кандидатов с выборов за техническую опisku или пропуск в декларации. Кроме того, в агитационный период надо макси-

мально упростить возможность для предвыборной агитации: подача уведомлений для проведения публичных мероприятий не должна превышать трёх дней до даты его проведения, а одиночные пикеты в местах, не входящих в запрещённые законом, следует проводить вообще без уведомления, полагает депутат.

## Мерило политической зрелости

рования распечатки, защитной информации для контроля целостности данных об итогах голосования. Выражая позицию фракции КПРФ, Алексей Куринный предложил перенести Единый день голосования со второго воскресенья сентября на последнее воскресенье марта, а также запретить вносить изменения в избирательное

законодательство за полгода до объявлении выборов.

Законопроект о повсеместном электронном голосовании принят во втором чтении с результатом:				
Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕР	293	0	0	25
КПРФ	0	54	0	3
«СР — За правду»	0	0	25	3
ЛДПР	18	0	0	3
«Новые люди»	10	0	0	5
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2
ИТОГО:	321	54	25	41

Фракция КПРФ также настаивала на возврате к однодневному голосованию. По мнению Андрея АLEXИНА, досрочное голосование оправдано лишь для труднодоступных территорий. Хотя, судя по проведённому в апреле в Омской области досрочным выборам, можно было подумать, что весь регион представляет собой труднодоступную территорию. Бюджетников привозили на участки для голосования на автобусах.

Алексей Куринный выступил за отмену нормы о проведении фотовидеосъёмки представителями избирательных комиссий и миноста мероприятия политических партий по выдвижению кандидатов. На этих съездах, конференциях обсуждаются вопросы избирательной тактики, стратегии, и фотовидеосъёмка — это не что иное, как вмешательство во внутрипартийную деятельность, подчеркнул депутат. Им были предложены и другие поправки. В частности, при использовании комплекса для электронного голосования должна быть обеспечена возможность распечатки результатов голосования на бумажном носителе. Недопустимо смешивать результаты электронного голосования, ДЭГ и голосования бумажными бюллетенями: это создаёт трудности для анализа и пресечения злоупотреблений. В случае проведения электронного голосования должна быть обеспечена возможность ручного пересчёта результатов голосования не менее чем 20 процентов используемых комплексов для электронного голосования. Многодневное голосование следует оставить в качестве исключи-

тельного способа при особых условиях, например в прифронтовых зонах или во время эпидемии. В случае электронного голосования целесообразно дополнить протокол итогового голосования следующими сведениями: указанием заводского номера аппарата, машинного времени форми-

рования распечатки, защитной информации для контроля целостности данных об итогах голосования. Выражая позицию фракции КПРФ, Алексей Куринный предложил перенести Единый день голосования со второго воскресенья сентября на последнее воскресенье марта, а также запретить вносить изменения в избирательное

законодательство за полгода до объявления выборов.

Юрий Синеельников затронул порядок голосования избирателями, проживающих за пределами России. А это более 3 миллионов человек. Законопроект приписывает их к федеральному избирательному округу, лишая, таким образом, возможности голосовать за кандидатов-одномандатников, что нарушает их права.

Освещение внесённых депутатами-коммунистами поправок завершил Вячеслав Мархаев. Он ещё раз акцентировал внимание на том, что преступления, связанные с дистанционным мошенничеством, увеличиваются ежегодно катастрофическими темпами. Сюда подпадает искусственный интеллект. Учитывая несовершенство обеспечения информационной безопасности, не только один человек, но и всё население страны может легко стать жертвой преступления. «На фоне таких рисков применение дистанционного электронного голосования во время общероссийских выборов и референдумов преждевременно и нецелесообразно», — подытожил Вячеслав Мархаев. К сожалению, провластное думское трио к этим доводам не прислушалось.

Если в первом чтении вместе с коммунистами против законопроекта выступили и «справороссы», а «Новые люди» предпочли тогда не голосовать, то нынешнее голосование стало для всех парламентских фракций моментом истины, мерилом их политической зрелости и независимости.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

## АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ

## Большое торговое перемирие

На переговорах, прошедших в минувшие выходные, США и Китай договорились о временном сокращении взаимных пошлин и о создании механизма для продолжения переговоров. Чего нам ждать дальше?

Торговое противостояние США и Китая имеет давнюю историю: оно началось ещё в первый президентский срок Дональда Трампа, однако после его возвращения к власти в январе нынешнего года резко усилилось. Мы подробно писали о нём в статьях «Китай ответил зеркально» («Правда», №38 от 8.04.2025) и «Расклад сил в торговой войне прояснился» («Правда», №42 от 17.04.2025). Суть в следующем.

В начале апреля Трамп в одностороннем порядке наложил огромные импортные пошлины (в десятки процентов) практически на всех торговых партнёров США, требуя от них заключения выгодных для США торговых соглашений. Все страны, кроме Китая, пошли путём умиротворения взбешённого гегемона: они высказали готовность к торговым переговорам (их реакцию Трамп самодовольно описал своей знаменитой фразой «они целуют меня в зад»).

В ответ на такую покладистость торговые партнёры США получили 90-дневную отсрочку введения основной части пошлин. На текущий момент на их товары в США действует только 10-процентный тариф, который Трамп наложил фронтально на всех и снятие которого даже не обсуждается, а также «секторальные» тарифы на некоторые конкретные виды товаров (сталь, алюминий, автомобили и т.д.). Такой уступчивости американского президента способствовал также тот факт, что тотальная торговая война грозила обрушить рынок американского господства, так что Трампу волей-неволей пришлось её сворачивать (см. подробнее указанную выше статью «Расклад сил в торговой войне прояснился»).

В отличие от всех остальных торговых партнёров США, Китай давлению не поддавался: он ввёл ответные пошлины против американских товаров — в том же размере, что и американские. Трамп на это ответил новыми пошлинами, на что опять был дан симметричный ответ, и так далее. В результате тарифы с обеих сторон дошли до запретительных уровней (145% на китайский импорт в США и 125% на американский импорт в Китай). Более того, Пекин ввёл и нетарифные ограничения в сфере внешней торговли; в частности, он ограничил свой экспорт редкоземельных металлов, которые Америке критически необходимы.

Когда в США поняли, что тарифная война становится для них болезненной, а Китай капитализировал не собираясь, им пришлось самим «дать заднюю»: члены команды Трампа начали делать всё более и более прозрачные намёки, что очень хорошо бы было как-то вернуться к взаимовыгодной торговле. Пекину осталось только снисходительно согласиться, и торговые переговоры начались. Они проходили в минувшие выходные в Швейцарии, а в понедельник, 12 мая, мы узнали их результаты.

Можно ли считать эти результаты победой Китая? Если смотреть с чисто экономической точки зрения, то расценивать их как китайскую «победу всухую» или хотя бы как «победу с разгромным счётом», наверное, нельзя. Но как «уверенную победу» Пекина их точно расценить можно.

Судите сами. Взаимные пошлины каждой из сторон снижены на 115 процентных пунктов сроком на 90 дней, то есть на этот период осталась

30-процентная пошлина на китайские товары и 10-процентная — на американские. Но при этом Китай не сделал никаких уступок ни по одному из ключевых вопросов, урегулирование которых президент Трамп ранее указывал в качестве необходимого условия для снижения пошлин (речь идёт, в частности, о заниженном, с точки зрения Трампа, курсе юаня; о государственной промышленной политике, позволяющей китайским госпредприятиям дополнительно снижать себестоимость своей продукции, и о ряде других подобных вопросов).

Так что даже с экономической точки зрения это всё-таки была победа Китая. А уж с геополитической точки зрения это китайская «победа всухую»: США показали себя всему миру как ненадёжный партнёр — истеричный и непредсказуемый, который вдобавок ко всему, ещё и «закон не писан», а Китай, напротив, продемонстрировал спокойную уверенность и готовность взять на себя роль лидера в противостоянии истерикам слабейшего гегемона. И такая позиция в итоге привела к успеху.

Как всё это влияет на нас? Очевидно, что для России это хорошая новость: для нефтяных цен одним негативным фактором стало меньше — по крайней мере, пока. Но надо понимать, что нынешняя договорённость между США и Китаем — это всего лишь торговое перемирие с весьма ограниченным сроком действия, а о завершении мировой торговой войны говорить всё ещё преждевременно. Вашингтон и Пекин в первый президентский срок Трампа уже имели опыт торговых войн и соответствующих соглашений, которые довольно быстро срывались.

Плюс к тому остаются неясными перспективы торговых соглашений США с другими партнёрами: там тоже далеко не всё гладко. К настоящему

моменту заключено только одно такое соглашение — с Великобританией, с которой у США и без него особых торговых противоречий не было. А вот что будет с Евросоюзом и Канадой — большой вопрос.

Более того, даже без учёта торговых войн для нефтяных цен остался ещё один негативный фактор — позиция Саудовской Аравии, которая теперь выступает за наращивание добычи в рамках ОПЕК+. Основных причин две. Это, во-первых, желание саудитов показать партнёров по ОПЕК+, которые не выполняли прежних договорённостей о сокращении добычи. И, во-вторых, это уступка саудитов власти американскому президенту, которому нужны более низкие цены на нефть для подавления инфляции в США (точнее, для того, чтобы ослабить ожидаемый разгон инфляции из-за торговых войн). Возможно, эта уступка фактически является частью торговых переговоров между Саудовской Аравией и США.

Напомним, в начале апреля на заседании ОПЕК+ было принято решение об увеличении объёмов добычи нефти с мая на 411 тыс. баррелей в сутки, и это ещё сильнее толкнуло вниз нефтяные цены, которые и так падали из-за объявления Трампом торговой войны всему миру (см. подробнее «Китай ответил зеркально»). В мае процесс продолжился: на заседании в начале мая ОПЕК+ объявил ещё об одном увеличении добычи — на 411 тыс. баррелей в сутки с июня.

Так что ожидать, что нефтяные цены вернутся к уровням начала года, не стоит, даже если США заключат торговые соглашения со всеми своими партнёрами, включая Китай, и мировая торговля восстановится в прежних объёмах (во что мы не верим).

Татьяна КУЛИКОВА,  
экономист.

## Информируем пропагандистов и агитаторов

Готовится к печати №2 за 2025 год журнала Коммунистической партии Российской Федерации «Политическое просвещение».

Номер открывают публикации докладов Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ 12 апреля 2025 года «О работе отделений КПРФ по социальной защите трудящихся в условиях специальной военной операции и системного кризиса капитализма». К докладу прилагают важные постановления Президиума ЦК КПРФ последнего времени: «О 155-летию со дня рождения В.И. Ленина», «О 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов» и «О подготовке и проведении Народного референдума КПРФ».

Содержательный материал «В.И. Ленин как военный деятель» предлагает кандидат исторических наук, доцент В.П. Рыбалкин.

80-летию Великой Победы Советского Союза над фашистской Германией посвящена добротная статья кандидата исторических наук, доцента В.Е. Егоричева (Республика Беларусь, г. Гродно). В ней в сжатом виде рассказывается о последних сражениях Великой Отечественной войны.

Важные проблемы рассматриваются в исследовании доктора философских наук, профессора, секретаря Марийского республиканского комите-

та КПРФ А.В. Маслихина (Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола). Статья называется «Буржуазный национализм и социалистический интернационализм — два противоположных пути решения национальных проблем».

Член ЦК КПРФ, заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник юстиции 2-го класса Л.В. Ермолаев рассказывает о легендарном полковнике Гражданской войны М.В. Фрунзе и его наследии в современных условиях.

С удовольствием читатели прочитают беседу известного журналиста Г.А. Платовой с педагогом В.П. Головановым «Внешкольное воспитание требует возрождения».

Доктор экономических наук, профессор, главный редактор журнала «Экономист» С.С. Губанов исследует так называемый пакт Молотова — Риббентропа о ненападении 1939 года и проект США по его фальсификации. Вывод учёного однозначен: это первый антигитлеровский пакт.

Кандидат в члены Центрального Совета СКП — КПСС, талантливый публицист Р.В. Семашкин (Республика Крым, г. Симферополь) глубоко анализирует произведения советских писателей о Великой Отечественной войне.

Под рубрикой «Поэты на передовой» издание публикует стихи Инны Кучеровой (г. Донецк). Наверняка читатели обратят особое внимание на стихотворение «Мобилизация». Поэтесса пишет не о призыве в армию, не о

Марина КОСТИНА,  
заместитель главного редактора журнала «Политическое просвещение».

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ

Президент Болгарии Румен Радев предложил парламенту организовать всенародный референдум о переходе страны на евро. Инициатива вызвала бурю негодования у прозападных депутатов, и 13 мая Народное собрание отвергло данную идею. Это дало повод оппозиции заявить о нарушении закона и пренебрежении мнением болгар.

Мнение народа сочли опасным



«Я выбираю лев!»

Фото Рейтер.

Румен Радев сослался на закон «О непосредственном участии граждан в органах государственной власти и местного самоуправления» и на статью Конституции, запрещающей политическим силам и госучреждениям «присваивать национальный суверенитет». Но правящая коалиция либерально-консервативных партий ГЕРБ и Союза демократических сил обвинила Радева в пренебрежении европейской интеграции и попытке расшатать политическую ситуацию. Противники референдума ссылаются на обязательство Болгарии вступить в еврозону, которое страна взяла на себя перед присоединением к ЕС. При этом конкретные сроки введения евро не были указаны. Представитель коалиции Деница Сачева назвала идею президента «коктейлем Молотова, брошенным в Болга-

рию». В интервью Национальному телевидению она заявила следующее: «Радев хочет дестабилизировать работу правительства, он спекулирует на страхах людей». Её моментально уличили в том, что страхи, оказывается, реальны. Депутаты избегают ответа на вопрос: почему власть боится референдума, если так уверена в своих силах и проевропейских настроениях народа? А у сторонников левых есть железный аргумент в пользу сохранения национальной валюты — болгарского лева. Он звучит так: подобные всенародные опросы уже проводились в странах ЕС, и их жители в 2000 году на официальном референдуме в Дании с резуль-

татом 53,21% победили противники вступления в еврозону. В Швеции в 2003 году был проведён ознакомительный референдум, против евро выступили 55,91% голосовавших. Но сторонники политики Брюсселя продолжают идти напролом, игнорируя неминуемые последствия, которые народ опутит на себе.

В Болгарии за чертой бедности находится 22% населения, или 1,5 миллиона человек. Негативный эффект от введения евро вряд ли будет более мягким, чем в Хорватии. Но сторонники политики Брюсселя продолжают идти напролом, игнорируя неминуемые последствия, которые народ опутит на себе.

Сергей АДАМОВ.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Разгул американских потрошителей

Усилив империалистическую политику на международной арене, администрация Трампа действует не менее агрессивно внутри страны. Сокращение соцрасходов, увольнения и приватизация сопровождаются репрессиями. Сопротивление возглавили профсоюзы и левые организации.

Неолиберальная бензопила

Более или менее подробно освещая внешнюю политику Вашингтона, многие российские СМИ заняли странную позицию в отношении внутренних процессов США. Последние если и затрагиваются, то отражают точку зрения Белого дома. Вслед за Трампом и Илоном Маском отечественные медиа потешались над «миллионами столетних старцев», якобы получающих пособия в «наскозье прогнившей» системе соцобеспечения. Скоро, правда, выяснилось, что никаких выплат «мёртвым душам» не полагается, они лишь числятся в базе данных. Но признания ошибки не последовало. Похожее отношение и к американским протестам. Нам рассказывают (опять-таки с подачи Вашингтона) о происках демократов и финансовых элит, что отнюдь не отражает всей действительности. Подобная солидарность не случайна. Здесь и отголоски пресловутого «Трамповея», и более глубокие причины. «Патриотическая» маскировка неприязни реальности характерна не только для Америки, а вытравить симпатии к тем, кто делает это с размахом и эффективно, не в состоянии даже экзакционистская политика США.

Едва приступив к обязанностям, Трамп запустил неолиберальные реформы. Они следуют «Проекту 2025», разработанному фондом «Наследие». Назвав преступлением все уступки левым идеям — начиная от «Нового курса» Франклина Рузвельта, — инициаторы программы требовали урезания социальных программ, кадровой чистки, контроля над образованием и, чтобы процессы прошли максимально быстро, расширения полномочий президента.

Хотя в период избирательной кампании Трамп дистанцировался от документа, его авторы заняли посты в новой администрации. Например, Рассел Вуот стал директором административно-бюджетного управления, отвечая за планирование госрасходов. Но главная роль в «оптимизации» принадлежит департаменту эффективности правительства во главе с Маском. «Бензопила» миллиардера обрушилась на самые уязвимые сферы. Назвав систему соцобеспечения «крупнейшей аферой всех времён», он требует «приватизировать всё, что только получится».

Под этим предлогом персонал управления социального обеспечения сокращён с 57 до 50 тыс. человек. Масово закрываются отделения, усложнены процедуры подачи заявлений, что вызвало настоящий коллапс. На 15 процентов урезан штат департамента по делам ветеранов, причём «под нож» попали сотрудники из числа бывших участников боевых действий — те самые, положение которых обещали улучшить и Трамп, и глава Пентагона Пит Херсет.

Вдвое сокращён штат департамента жилищного строительства и городского планирования, заморожены фонды борьбы с бездомностью. Полностью прекращено финансирование программы энергоснабжения малоимущих, услугами которой пользовались 6,2 млн семей. Конгрессмены-республиканцы разработали законопроект о повышении пенсионного возраста с 66—67 до 69 лет. Тяжёлые времена ждут 42 млн получателей продуктовых талонов: бюджет программы сокращён на треть.

Не меньший размах приобрели изменения в здравоохранении. Почти сто лет трудящиеся буквально «выгрызали» его у чиновников. Так появились программы «Медикэр» для пожилых и инвалидов и «Медикайд» для малоимущих. Теперь прогресс обращён вспять, благо здесь заправляют верные последователи Маска: Роберт Кеннеди-младший и Мехмет Оз. Уже на первом этапе финансирования льготных программ урезается на 15 процентов, преимущественно будет отдано страховому плану «Медикэр Эвантедж», где ведущую роль играют коммерческие структуры. Стоимость услуг в нём выше в среднем на 20 процентов.

Уволены более 20 тыс. работников службы общественного здравоохранения. Наполовину и более сокращены бюджеты центров по контролю и профилактике заболеваний, программ здравоохранения в сельской местности. «Звёздный час» наступил для Кеннеди-младшего — давнего противника вакцинации. Как итог — в стране произошла вспышка инфекционных заболеваний. В январе—апреле зафиксировано 9 тыс. случаев коклюша, что в два с лишним раза больше, чем годом ранее и максимум с 1948 года, когда в США началась вакцинация. Аналогичная картина с корью.

Взрывной рост ожидает производственный травматизм. Белый дом выступил за пересмотр правил безопасности на рабочем месте — как и всех других норм, касающихся химического загрязнения, качества воздуха и пищевых продуктов. «Чрезмерное регулирование подавляет бизнес, сокращает выбор потребителей, препятствует инновациям и ущемляет свободы американских граждан», — заявил Трамп. Следуя пожеланиям корпораций, возглавляемые республиканцами штаты добиваются снятия запрета на наём детей младше 16 лет, их работу в ночное время и в опасных условиях.

Торжество мракобесов

Уделом избранных становятся знания. Министерство образования ликвидируется, его полномочия передаются штатам, хотя против реформы выступают 63 парламентария американцев. Поскольку министерство курировало государственные школы и программы помощи детям из малоимущих семей, это резко усилит неравенство. Ликвидирован созданный в 1867 году Национальный центр образовательной статистики. Так же власти поступили с программой Head Start, предоставлявшей услуги по дошкольному образованию и уходу для миллиона детей преимущественно в сельской местности.

Ужесточена процедура взыскания долгов по студенческим кредитам. Дела 1,8 млн «злостных неплательщиков» передадут — впервые за пять лет — коллекторским агентствам. Американские налогоплательщики больше не будут обеспечивать безответственно мягкую политику по кредитам, — заявила министр образования Линда Макмэон, чьё личное состояние составляет 3,2 млрд долл. Общая сумма задолженности достигла астрономической суммы в 1,7 трлн долл. (немного меньше ВВП России), но связано это не с беспечностью бывших студентов, а с ростом стоимости обучения.

Усиливаются атаки на систему высшего образования, которое Трамп и его сторонники считают «оплотом левой крамолы». Власти требуют контроля над программами и управлением, прекращения приёма абитуриентов, «враждебно относящихся к американским ценностям». Заложено требование (реальные цифры могут быть куда больше) свыше 500 случаев аннулирования студенческих виз за «неблагонадёжность». Главный повод — участие в протестах против генцида в секторе Газа. По этой же причине арестованы несколько аспирантов, в том числе Махмуд Халиль, Мохсен Махдави, Рюемейса Озтурк. Удары наносятся по охране окружающей сре-

Сергей КОЖЕМЯКИН, политический обозреватель «Правды».

СООБЩАЕТ СИНХУА

О трудоустройстве выпускников вузов позаботятся

В новом документе, выпущенном Канцелярией ЦК Компартии Китая и Канцелярией Госсовета КНР, излагается всеобъемлющая стратегия содействия обеспечению выпускников вузов страны достаточным количеством высококачественных рабочих мест.

Шесть ключевых направлений таковы: оптимизация системы профессиональной подготовки в высших учебных заведениях, укрепление служб профориентации, совершенствование рынка труда и систем найма, совершенствование механизмов поддержки лиц, ищущих работу и испытывающих трудности, внедрение инновационных инструментов мониторинга и оценки занятости, а также усиление поддержки и гарантий трудоустройства выпускников.



Ставится задача в течение трёх-пяти лет создать всеохватывающую, хорошо функционирующую и надёжную общенациональную сеть служб занятости, которая заложит прочную основу для трудоустройства выпускников.

Число выпускников китайских вузов неуклонно растёт, превышая 10 млн в год в течение трёх лет подряд, начиная с 2022 года, и, по прогнозам, оно продолжит расти в течение следующего десятилетия, заявил высокопоставленный чиновник министерства образования КНР. Подчеркнув настоятельную необходимость преодоления разрыва между программами высшего образования и потребностями общества, представитель Минобрнауки заявил о необходимости создать централизованную базу данных о спросе на таланты и проводить перспек-

тивный анализ предложения и спроса. По его словам, правительство также оптимизирует дисциплинарные структуры и усилит координацию, связывающую планы занятости, развитие талантов и результаты трудоустройства. Официальные данные показывают: число выпускников китайских вузов, вероятно, достигнет 12,22 млн в 2025 году, что на 430 тыс. больше, чем в прошлом году.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

СТАМБУЛ. В Турцию для ведения прямых переговоров между РФ и Украиной прибыли представители обеих стран. В состав российской делегации, возглавляемой помощником президента страны Владимиром Мединским, вошли замглавы МИД Михаил Галузин, начальник Главного управления Генштаба ВС Игорь Костюков и замминистра обороны Александр Фомин. Украинскую сторону представляют руководитель офиса президента Андрей Ермак, главы Минобороны и МИД Рустем Умеров и Андрей Сибига, а также президентский советник Игорь Жовкава.

БРЮССЕЛЬ. Украинское руководство впервые с 2022 года не пригласило на основные дискуссии на предстоящем в конце июня саммите НАТО в Гааге во избежание трений с США, сообщил новостной портал «Еврозक्ति». Решение нарушает сложившуюся практику, поскольку с начала СВО Владимир Зеленский присутствовал на всех трёх последних ежегодных встречах Североатлантического альянса.

ЛИОН. Француз выиграл конфликт на Украине, поскольку в его условиях страна превращается в лидера ЕС в области обороны и безопасности. К такому выводу пришёл французский исследователь геополитики, профессор Института социальных, экономических и политических наук в Лионе Пьер-Эммануэль Томани. По словам политолога, для руководства Пятой республики приоритетом стало развитие собственного военно-промышленного комплекса: Париж стремится к тому, чтобы его производители успешно конкурировали с немецкими и американскими.

БУДАПЕШТ — БРАТИСЛАВА. Польша Венгрии и Словакии поддержали новый 17-й пакет санкций, направленный против РФ, из-за его относительной слабости. Очередной набор антироссийских ограничений включает в себя запрет на выдачу виз, заморозку активов для высокопоставленных политических деятелей, экспорт химических веществ, используемых для производства оружия, торговые ограничения для компаний, предпринимающих действия для обхода санкций и т.д.

По сообщением информантов подготовила Елена МОРОЗОВА.

ПРИБАЛТИЙСКИЙ БЛЕФ

Туже затягивать пояса

Государственный долг Литвы к 2027 году может вырасти почти до 50 процентов ВВП. Такой прогноз, как информирует интернет-портал RuBaltic.Ru, представил Госконтроль.

По словам руководителя Департамента мониторинга бюджета Юргис Рукшайте, республике будет сложно соблюдать правила фискальной дисциплины. В бюджете на 2025 год не предусмотрены такие меры, как повышение зарплат работникам государственных учреждений, дополнительное индексация пенсий и увеличение необлагаемых налогом доходов в 2026—2027 годах. Населению, основной массе которого и так живётся нелегко, придётся, что называется, туже и туже затягивать пояса.

Возможно, комментируют эксперты, Литве каким-то образом надо будет прилагать больше усилий для управления госдолгом и выполнения финансовых обязательств.

ИХ ПРАВЫ

Свершилось то, о чём многозначительно писала пресса как в Европе, так и за океаном. Глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен официально признана виновной в деле о закупках вакцины «Пфайзер» от COVID-19. Таким образом решение Еуропада, оглашённое в среду 14 мая. Официальная формулировка звучит так: «Суд ЕС признал главу Еврокомиссии Урсулу фон дер Ляйен ответственной за раскрытие информации о контракте на закупку вакцин против коронавируса в 2021—2023 годах».

Новость, которую, впрочем, многие прогнозировали и ждали, вызвала, тем не менее, немало откликов в различных СМИ. Так, комментируя вердикт суда, известное издание «Политико» охарактеризовало «дело фон дер Ляйен» новым политическим термином — «Пфайзергейт» (по аналогии с Уотергейтом — политическим скандалом в США в 1972—1974 гг., стоившим от-

«Пфайзергейт» Урсулы фон дер Ляйен

ставки президенту страны Ричарду Никсону). Однако одновременно с оглашением вердикта суда обратил на себя внимание ещё один немаловажный факт, который не мог не вызвать удивления. Как следует из официальной формулировки, речь идёт не о преднамеренном деянии, а об... ошибке. Так, суд ЕС постановил, что Европейская комиссия ошибочно отказалась опубликовать текстовые сообщения переписки Урсулы фон дер Ляйен с генеральным директором «Пфайзера» Альбертом Бурлой в разгар пандемии. Но журналисты в итоге запросили доступ к секретным коммуникациям между главой Еврокомиссии и директором фармацевтической компании, которыми они обменялись перед многомиллиардной сделкой по

вакцине, заключённой между «Пфайзером» и ЕС, как теперь уже стало окончательно очевидно, — с подачи Урсулы фон дер Ляйен. В Европарламенте уже зазвучали гневные голоса. «Упоминательная сделка — удар по прозрачности. Люди просто хотят знать, как принимаются решения, и им это дозволено, это важно для демократии. Вердикт суда нанесёт сокрушительный удар по репутации фон дер Ляйен», — прокомментировала ситуацию евродепутат из Нидерландов Ракель Гарсия Эрмида ванн дер Валле. В этой связи та же «Политико» подводит итог: «Дело было юридически сложным для фон дер Ляйен, поскольку она не только лично подписала крупнейший в блоке контракт на вакцину, но и возглавляет тот самый институт, которому поручено

обеспечивать соблюдение законодательства ЕС, включая принципы прозрачности и подотчётности. Решение суда против неё даёт политическое оружие широкому кругу критиков. Это также является большим позором, учитывая, что прошло всего несколько месяцев с тех пор, как она публично пообещала отстаивать стандарты прозрачности, эффективности и честности в своей второй срок на посту главы ЕК». Остаётся лишь удивляться наивности тех, кто мог поверить в такие обещания г-жи фон дер Ляйен. Ведь всё же действия на посту руководителя Еврокомиссии — это открытый вызов всем нормам не только политической этики, но и простой человеческой морали.

Николай ПЕТРОВСКИЙ.

«Круглый стол» в Госдуме

## В основании страны



**Под председательством лидера КПРФ Г.А. Зюганова парламентская фракция КПРФ провела в Госдуме «круглый стол» на тему «Законодательное регулирование процесса голосования с использованием электротехнических средств, в том числе электронно-дистанционное голосование». Он был организован в связи с внесённым сенаторами и депутатами от «Единой России» в Государственную думу законопроектом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (по вопросам совершенствования избирательного законодательства)», расширяющим практику использования дистанционного электронного голосования (ДЭГ) и электронных комплексов на избирательных участках, которая преподносится документом как альтернатива бумажным бюллетеням.**

**Вместе с депутатами Государственной думы в обсуждении приняли участие работники Центризбиркома, юристы, эксперты, представители общественности.**

### Так ремонтировать нельзя

**Геннадий ЗЮГАНОВ,**  
Председатель ЦК КПРФ,  
руководитель фракции  
коммунистов в Госдуме:

— Обстановка в мире продолжает резко осложняться. Война на просторах нашего общего Отечества продолжается. Американцы, с одной стороны, якобы хотят мира. С другой стороны, всё, что летит в нашу сторону, наводится американской разведкой, их спутниковой группировкой. А нажимают на кнопки те, кому это поручено. И они толкают даже не знают, куда полпадут, а попадают в энергетические объекты, хотя соглашения об этом перемирии подписано. Продолжают, прежде всего, стрелять в нашу экономику и социально-культурную сферу.

Трампом объявили торговую войну с помощью пошлин практически всему миру. И цены на нефть и газ обвалились почти на пять долларов. Если станет свёртываться мировая экономика, то ситуация будет для нас усугубляться, потому что у нас огромные доходы приносит нефтегазовый комплекс.

На этом фоне, казалось бы, надо максимально реализовывать установку президента: для того чтобы победить (а это сейчас задача номер один) надцостов, фашистов и агрессоров, надо максимально сплотить общество, выйти на мировые темпы экономического развития и освоить новейшие технологии. На фоне тех вызовов, которые нам бросены, надо максимально отремонтировать финансово-экономический курс, выборную и политическую систему.

Казалось бы, будут максимально реализовывать главную установку Послания президента. Вместо этого смотрят: министр Силуанов заявляет о том, что надо и дальше продолжить приватизацию, которая уже угробила 80 тысяч производств и отбросила нас далеко назад. Ведь более провокационная идея в условиях войны трудно предложить, потому что в такой ситуации все ведут концентрацию производства, берут в свои руки рычаги управления.

Не решив эту задачу, мы не обесценим победу, а значит, породим внутри страны те процессы и проблемы, которые в 1990-е годы уже привели страну к катастрофе.

Казалось бы, для того чтобы производство работало, надо иметь ресурсы, деньги, у нас монетизация 55 процентов, а ключевую ставку ЦБ довели до 21 процента. В результате за два месяца на «Ростсельмаш» не продали ни одного трактора и комбайна.

Аналогичная картина складывается на Кировском заводе. Хотя предприятие воссоздано заново, имеет прекрасные результаты работы, и, тем не менее, дали заводу под дых, чтобы он задохнулся.

Казалось бы, надо развивать народное хозяйство, сплачивать людей, укреплять Советы. Но вносится закон, по которому ликвидируется вся низовая система управления страны, в данном случае — мест-

ные Советы. А без этого ни Русский мир, ни наша культура, ни страна существовать не могут. На наших гигантских просторах, где собраны 190 народов и народностей, все мировые религии, невозможно решить проблемы без коллективного их обсуждения и учёта языков, культуры, верований, настроений. Ликвидируют Советы и поставят очередного упыря. А тот подберёт под себя такую же команду...

У нас, наверное, уже сотни бывших губернаторов, мэров, которых за последнее время посадили за решётку. А если у руля жулики, он расставляет вокруг себя таких же. То есть это подрыв нормальной управления в стране. И на этом фоне выкатывают ещё закон, который вводит электронное голосование.

Такой практикой мир занимался с начала XXI века. Опробовали её и в Америке, и в Англии, и в Германии... Все пришли к выводу: первое — ненадёжно; второе — дорого, чем бюллетени; третье — можно сфальсифицировать; четвёртое — фактически отодвигаются избирательные комиссии и партийный контроль — его попусту нет. Администраторы, программисты, ещё пара чиновников могут дать вам заданный результат.

Что это означает? А то, что завтра соберут команду, заплатят деньги и нарисуют тот результат, от которого вы в ужас придёте. И ничего не проверишь. Это прямой путь к бунту и массовым беспорядкам.

Я ходил, объяснял и в столичной мэрии, и в президентском кабинете. Сказал: это невозможно, это глупо и абсолютно неправильно...

Они начинали с московских выборов, затем использовали «электронку» в ходе обсуждения Конституции, потом на выборах президентских.

При нынешней системе, когда вы не имеете в кармане отечественного телефона и своей программной продукции, вам могут из-за рубежа завтра всё перечеркнуть и повлечь так на результаты, от чего вы за голову возьмётесь.

И тем не менее Клишас и Крашенинников продавливают эту систему. Я много раз выступал по этому поводу с трибуны Госдумы. Они головкой машут, кивают и... продолжают толкать в закон эту абсолютно уродливую ненадёжную систему, которая стране необходима, не принесёт она радости и стабильности нашей державе.

Как-то Николай Коломейцев правильно сказал, что есть два способа решить проблему: или бюллетенем — я за бюллетенем — или пулей в лоб. Других способов никто в мире не знает.

И вот когда подрывают то, на чём, собственно говоря, зиждется стабильность внутри страны, доверие к этому институту, отодвигают партии, разрушают политическую систему, отдают её на откуп людям, не избранным, никому не известным и в принципе вполне продажным — тут уж становится не по себе.

И делается это в условиях войны!.. «Пятая колонна» продолжается.

Я эту «колонну» видел в 1990-е годы и потому так жёстко реагирую. Мне тогда говорили, что КПСС неправильно поступает. Я отвечал: давайте ремонтировать. Но они пришли и всё сломили. Мне объясняли, что государственная собственность не очень эффективна. После этого ввели на предприятиях кооперативы, превратили их в стиральные машины для отмычки денег, повязав воровством многих, включая директоров и главных инженеров.

Помню, мне объясняли, что единая страна — это плохо. Я им сказал: если порвётся связь, то будете тонуть в одиночку. И сейчас стою на месте.

Когда сломили страну и расстреляли Советскую власть, посадили править Ельцина, Чубайса, Гайдара и подобных, которые под диктовку церуришников продали народную собственность меньше чем за 3 процента реальной её стоимости. В Думе лежат все эти документы.

Комиссия Илюхина по импичменту Ельцина абсолютно всё доказала. Эти 22 тома лежат. Но их не показывают, ничего общественности не известно. Там подробно рассказано, как происходила эта трагедия. Зачем её повторять? И я считаю, что запалом является вот этот закон, который вводит электронное голосование, бесконтрольное со стороны общественности, партий и даже избирательных комиссий. С этим согласиться категорически невозможно.

Поэтому мы и собрали этот «круглый стол» в надежде, что ещё раз коллективно выработаем точкой зрения и будем доказывать на всех этажах власти, что так нельзя ремонтировать политическую систему. Она в данном случае может быть снова развалена, а в результате приведёт страну к дестабилизации.

В условиях войны, на мой взгляд, это преступление.

### ДЭГ — система безответственности

**Юрий СИНЕЛЬНИКОВ,**  
первый заместитель  
председателя комитета Госдумы  
по государственному  
строительству  
и законодательству  
(фракция КПРФ):

— Если говорить о нашей избирательной системе, то правонарушаемость и преступность в этой сфере обладают очень высокой латентностью. Я не раз выезжал в ходе выборов на места, не раз сам за руку ловил мошенников в этой сфере. Но, увы, очень редко всё завершалось уголовными делами. У нас самым ярким примером и высшей точкой чиновничьего произвола за последние 10—15 лет стали выборы в Приморье.

Там, напомним, в сентябре 2018 года, когда выбирали губернатора края, проходило повторное голосование. Баллотировались кандидаты от КПРФ и партии «Единая Россия». И тогда наша группа депутатов-коммунистов выехала на место для того, чтобы понаблю-

дать за происходящим и оказать какую-то методическую помощь нашим товарищам в обеспечении законности.

Творившееся там стало предметом рассмотрения избирательных комиссий различного уровня и даже Центральной избирательной комиссии. В постановлении Центризбиркома от 19 сентября 2018 года отмечено, что в ряде случаев, преимущественно на завершающем этапе, имело место серьёзное нарушение законодательства о выборах.

Избирательная комиссия Приморского края тогда результаты выборов признала недействительными, а правоохранительные органы получили множество заявлений граждан с требованием привлечения виновных к уголовной ответственности.

А затем за подписью Геннадия Андреевича Зюганова пошло обращение в адрес всех правоохранительных органов, в адрес президента. Но ничего так и не случилось. Не только не было возбуждено уголовное дело, но даже обращения не приняли к рассмотрению в порядке, установленном в статье 109 Уголовно-процессуального кодекса. Это крайнее безобразие.

Ещё в 1980—1990-е годах я, будучи прокурором района, арестовывал сотрудников органов внутренних дел. Их за такие вещи отправляли в места лишения свободы. Здесь же вообще никакой реакции на уровне Законодательного комитета: всё замечательно.

Раньше работа правоохранительной была результативнее. А посмотрите, что сейчас у нас на вызвал в судах. Один приговор за фальсификацию избирательных документов на всю страну за 2023 год. Причём без лишения свободы. По фальсификации итогов голосования лишь пять приговоров. Так скоро дойдём до нуля. И вот почему.

ДЭГ поможет укрывать такие преступления от учёта, и плодить их можно будет запросто. Ведь на прошлых выборах мы ничего так и не выявили. Потому что обнаружены нарушения в ДЭГ невозможно. Нельзя установить подлинность избирателей. Система не защищена. Где и кто проголосовал — установить сложно.

Есть также риск социального принуждения. К примеру, начальник подошёл к подчинённому и сказал: давай проголосуем вот за того-то. И в присутствии меня. А сложность устройства самой системы создаёт риск того, что внутри неё могут осуществляться манипуляции с голосами избирателей. Есть и угроза иностранного вмешательства, потому что наши телефоны, с помощью которых голосуем, сделаны за рубежом. Значит, через них можно войти в систему.

Словом, ДЭГ — это система безответственности. В чём она проявляется? Во-первых, выявить лиц, манипулирующих этой системой, совершенно невозможно, потому что избирательные комиссии получают от операторов протокол, никем не подписанный, где не значатся ни фамилии, ни серия и номера машин, на которых эта работа велась. Пустая бумажка — и всё.

Во-вторых, те лица, которые эту работу осуществляют, не являются субъектами Уголовного кодекса. Обращаю внимание, что статья 142 предполагает уголовную ответственность членом избирательной комиссии, полномочных представителей избирательного объединения, полномочных групп избирателей и кандидатов. Вот и всё. Таким образом, система безответственности создана.

Никто ни в «Единой России», ни в правительстве, ни во власти, ни в Центризбирком совершенно не задумывается о том, как же сделать эту систему управляемой, как обеспечить ответственность. Ведь у нас не первобытно-общинное общество, где всё на честном слове строилось. У нас государство, а в государстве должна быть ответственность, тем более там, где решается вопрос о власти.

Когда повсеместно будет введена система ДЭГ, то на всё можно будет плюнуть и махнуть рукой, ибо тогда, по существу, никакой голосования уже может и не быть.

### Чей же шрифт у протокола?

**Виктор ТОЛСТОГУЗОВ,**  
специалист по электронным  
системам подсчёта голосов  
(ИТГУ имени Баумана):

— Избирательная система является ключевым механизмом обратной связи населения и органов власти. В случае нарушения её работы страна переходит в неуправляемое движение.

Работу избирательной системы в России обеспечивают 100 тысяч избирательных участков. Чем больше за голосованием наблюдает глаз, тем защищён избирательный процесс и больше доверия к итогам голосования.

Чтобы повысить достоверность результатов подсчёта голосов, на избирательных участках могут использоваться различные электронные устройства, которые позволяют избирательным комиссиям получать дополнительные, независимый результат подсчёта. Совпадение результатов машинного и ручного подсчёта голосов даёт всем уверенность в достоверности итогов голосования.

Однако с внедрением дистанционного электронного голосования условия наблюдения за ходом выборов катастрофически ухудшились. Участники ДЭГ голосуют в неизвестном месте, и члены избирательных комиссий, наблюдатели лишены возможности следить за важнейшими процедурами голосования. На таких участках избирательным комиссиям отведена лишь роль брать ответственность за подготовленный неизвестными лицами результат голосования.

В системе дистанционного электронного голосования есть фундаментальные проблемы. При проведении интернет-голосования наблюдателям невозможно убедиться в том, что все избиратели действительно голосуют лично, что выданный им бюллетень не был подменён. Неможно убедиться, что в месте, где голосует избиратель, не оказывается на него давление, не проводится запрещённая в этот день агитация. Также невозможно понять, соблюдаются ли тайна голосования.

И самое главное: проверка интернет-голосования требует обладания специальными техническими знаниями, наличия сложного оборудования, наконец, свободного времени... У многих ли, скажите, найдётся всё это?

Дополнительно у нас в России введены искусственные ограничения, которых можно было бы избежать. При проведении ДЭГ применяются незащищённые устройства, с помощью которых голосуют избиратели. Процедуры обязательной проверки избирателем своего голоса нет. Сертификаты на систему ДЭГ засекречены. Доступ наблюдателей к оборудованию закрыт. Состав ДЭГ обществу также неизвестен. Документация на системы ДЭГ не опубликована.

В результате подключения системы ДЭГ к интернету у хакеров всего мира появляются неограниченные возможности вмешательства в наши выборы. Если у бумажного бюллетеня на обратной стороне мы видим чистый лист, то обратная сторона электронного бюллетеня представляет собой код. Можно подменить числа, данные, сам код и в итоге незаметно изменить результат голосования.

Покажу слайд, на котором видно вмешательство хакеров в нашу избирательную систему на выборах президента: после начала сетевой атаки в московском часовом поясе количество не вернувшихся от избирателей бюллетеней значительно больше, чем в регионах восточного часового пояса, а также в Москве. И причём различия эти серьёзные.

Оказалось также, что на выборах президента в протоколе об итогах ДЭГ число избирателей на 211 тысяч больше, чем в данных, представленных наблюдателями. А на

выборах в 2023 году данные с бюллетенями были подменены по всей стране. Но самое интересное: оказалось, что ни исходные данные, ни подменённый комплект файлов не соответствуют итоговому протоколу.

Все эти доказательства были представлены в суде, однако ответчик в лице ТИК ДЭГ отказался принимать эти доказательства. По непонятным основаниям суды отказали в удовлетворении иска, несмотря на то, что предоставленные доказательства не были опровергнуты.

Удивляет здесь и определение суда. Оказывается, порядок не предусматривает опубликованные документы, подтверждающие соответствие программных средств, используемых при проведении ДЭГ. То есть ни наблюдатели, ни члены комиссии не имеют возможности удостовериться, что используемая система действительно та, которая была сертифицирована, — получается, что можно использовать любую систему.

На выборах в 2024 году оказалось: среди файлов есть данные, которые свидетельствует о том, что избиратели заранее проголосовали, и эти данные попали в результаты, которые предоставлялись наблюдателям. Однако истцы, обратившись с этими доказательствами в суд, не получили никаких ответов.

В Москве ДЭГ сделали фактически обязательным. Для этого на каждом избирательном участке установили терминалы для электронного голосования, которые содержат массу недочётов и уязвимостей. Например, там отсутствует самый главный конструктивный элемент — это бумажная лента, по которой раньше избиратель обязательно проверял результат. Она, по сути, была полным эквивалентом бумажного бюллетеня. На ней подписывались члены комиссии и ставили печать. По этой ленте можно было перечитать голоса. Однако в КЭГ (комплекс для электронного голосования) московского образца такой функции нет. Она исчезла в прошлом году.

На выборах в Московскую городскую думу также многие избиратели неожиданно узнавали, что они уже числятся как проголосовавшие.

Есть уязвимость также и в других системах, например в системах типа КОИБ. Она заключается в том, что протокол, который печатает машина, не содержит информации о том, какая именно машина посчитала голоса. Таким образом, протоколы могут легко подмениться.

И результаты ждать долго не пришлось. Например, на выборах в Приморье наблюдатели получили протокол с несоответствующим КОИБу шрифтом.

### Суверенитет под угрозой

**Сергей ОБУХОВ,**  
заместитель председателя  
комитета Госдумы по развитию  
гражданского общества  
(фракция КПРФ):

— Внесённый в Госдуму законопроект «О внесении отдельных изменений в законодательство по вопросам совершенствования избирательного законодательства» де-факто даёт возможность отменить по московскому примеру голосование бумажными бюллетенями.

По мнению представителей ряда политических партий, авторитетных технических специалистов, электоральных юристов, законопроект закладывает основу для дальнейшего внедрения избирательного процесса непрозрачного и недоступного для проверок избирателями, наблюдателями, кандидатами и членами избирательных комиссий устройств и систем для подсчёта голосов, что даёт обществу основание для сомнения в легитимности избранных органов государственной власти. Установленные процедуры электронного голосования не соответствуют принципам избирательного права.

Приведу слова из документа Центральной избирательной ко-

миссии Узбекистана, которая приняла по поводу электронного голосования, скажем так, убийственное для нашей системы заключение. Цитирую: «Изучив мировую практику до сегодняшнего дня, мы можем с уверенностью сказать одно: программы, которые гарантировали бы защиту электронного способа голосования и организацию голосования без раскрытия личных данных, разработаны не на достаточном уровне». Так заявил председатель ЦИК Республики Узбекистан господин Низамходжаев.

По итогам «круглых столов» и дискуссий в Государственной думе мы установили то, что не опровергается нашими оппонентами.

Первое — угроза тайны голосования. Нам не представили никаких доказательств защиты данных от перехвата и манипуляций.

Второе — отсутствие прозрачности и контроля. Нет механизма проверки операторов, будь это Департамент информационных технологий московской мэрии, будь это Ростелеком, формирующий протоколы без подписей. Наблюдатели не могут проверить корректность подсчёта голосов, потому что для этого требуются специальные технические знания.

Ещё вывод — уязвимость перед внешним вмешательством, использование иностранного программного обеспечения и устройств, не сертифицированных в ФСБ СТЭК. Здесь Геннадий Андреевич правильно отметил, что у нас нет своего смартфона, ни своих соответствующих электронных систем. И вот пример — потеря 85 тысяч бюллетеней в 2024 году из-за внешнего вмешательства.

Замена бумажного голосования разрушает доверие к процедуре. Что из себя представляли выборы в Москве в прошлом году? Это охранники с собаками, пустые участки и ящики, зевающие члены избирательной комиссии... И это называется «праздник торжества демократии и народовластия»?

Публичный ритуал голосования и делегирования полномочий от гражданина представителям власти — это основа политической культуры. Иначе ставится под сомнение легитимность. Мы за традиционную в деле назначения гражданином своих представителей власти.

Требуется закрепить в законодательстве обязательность бумажного бюллетеня, а также ввести уголовную ответственность не только для членом избиркомов, но и для технических специалистов за манипуляции с различными формами электронного голосования. Необходимо опубликовать исходный код ДЭГ и провести независимый аудит.

Без этого нынешняя система ДЭГ является инструментом не демократии, а контроля. Нынешняя версия законопроекта и ситуация с использованием электронного голосования не гарантируют реального отражения волеизъявления граждан. Всё это угроза суверенитету страны.

### По плану разрушения страны?

**Георгий КАМНЕВ,**  
заместитель председателя  
комитета Госдумы  
по контролю (фракция КПРФ):

— Законопроект, поступивший в Государственную думу, подражает внесению изменений в несколько действующих законов, а именно: «О политических партиях», «Об основных гарантиях избирательных прав», «О государственной автоматизированной системе «Выборы», «О выборах депутатов Государственной думы».

Хотел бы обратить ваше внимание на те изменения, которые предлагается внести в Закон «О политических партиях». Они связаны с тем, что теперь избирательные комиссии могут приходить на публичные и закрытые мероприятия политических партий, например на съезд или конференцию, где обсуждается программа кандидатов, тактика и

## «Круглый стол» в Госдуме

**Закон с запалом**

стратегия ведения избирательной кампании. И не только приходиться, но и вести там фото- и видеосъемку.

На наш взгляд, это прямое вмешательство в деятельность политической партии. Оно совершенно неконституционное.

Предшественники изменения были связаны с тем, что избирательные комиссии могут запрашивать у политической партии любые документы, относящиеся к выдвижению кандидата. Это позиция закона трактуется максимально широко.

То есть мы у вас запросим такую кучу документов, которую вы, может быть, даже и не в состоянии будете предоставить. Ведь перечень таких документов отсутствует. А если их не предоставить, то кандидат или же весь список кандидатов могут быть сняты с выборов. Абсолютный произвол!

И вот в продолжение этой тенденции теперь будут вести видеосъемку. Авторы законопроекта так и не пояснили, с чем же связана необходимость фиксировать на фото и видео внутренние заседания политических партий. Мы хотим знать, что у вас там происходит?

Ещё одна особенность заключается в том, что у такой видеозаписи и фотосъемки нет никакого статуса. То есть это не документ для внутреннего пользования. Сегодня пришли с камерой на конференцию или съезд партии, засняли, а завтра это всё окажется в интернете и никто не понесёт никакого наказания.

Мы выступаем категорически против таких изменений. Это прямое нарушение прав политических партий и их кандидатов.

Блок изменений вносится также в закон «Об основных гарантиях избирательных прав», и он связан как раз с вопросом электронного голосования. В чём суть? Суть в том, что важнейший вопрос о применении электронного голосования решается не Государственной думой, не президентом, не губернаторами, не законодательными собраниями регионов, а избиркомом... Более того, процедура проведения электронного голосования писана не в законе, она регулируется внутренними документами избирательных комиссий.

Порядок такого голосования и утверждения его итогов регулируются исключительно внутренними документами ЦИК либо региональной избирательной комиссии. В Центризбиркоме, например, 15 человек, то есть получается, что всего 8 человек имеют право принять решение, которое, по сути, может быть для страны судьбоносным. На наш взгляд, это тоже совершенно неконституционно, когда такие важные вопросы решают люди, у которых нет соответствующих полномочий, переданных им от избирателей.

Следующий блок вопросов — это внесение изменений в Закон «О государственной автоматизированной системе «Выборы»».

Теперь системный администратор — это не только специалист, который работает в избирательной комиссии, но это и человек, обеспечивающий эксплуатацию комплекса средств автоматизации в учреждениях и организациях, созданных для обеспечения деятельности ЦИК. Работники этих организаций получают доступ к данным ГАС «Выборы». Таким образом, теряется абсолютный контроль над этим процессом.

Всё это кажется очень странным и напоминает идеальный план по захвату власти и разрушению страны. Поэтому, видимо, будет уместно подготовить обращение в Конституционный суд с вопросом: является ли возможным контроль и возможность верификации, то есть проверки результатов голосования, осуществляемых условиями легитимности выборов?

Отрицательного ответа на этот вопрос не может быть в принципе. Если Конституционный суд ответит «да», тогда нужно будет раскрывать всё, в том числе и технические данные, связанные с проведением электронного голосования.

**Удержаться во власти любимыми способами**

**Николай КОЛОМЕЙЦЕВ,**  
первый заместитель  
руководителя фракции КИПРФ  
в Госдуме:

— Если посмотреть на мировую практику, то, скажем, в ныне дружественных нам Германии и Франции выборы проводит министр внутренних дел под клятвой. У них незаконно вмешательство в этот процесс является наиболее серьёзным преступлением, квалифицируется как захват власти и карается лишением свободы от 20 лет и выше. И, наверное, это правильно.

Посмотрите, что происходит у нас. Я один из депутатов, «поймавший» во время выборов «левые» бюллетени. Они обнаружены на 184 участка!

Проблема в том, что у нас избирательная комиссия вместо независимого арбитра, который обязан организовывать выборы, сегодня превратилась в субъект,

диктующий, кому быть во власти, а кому не быть, что в принципе является в корне неправильным.

Как формируется комиссия? Её члены — они кто? Они разве в законе значатся? А ведь в принципе они организуют все выборы. Если вы участвуете в выборах, то обращайтесь в территориальную избирательную комиссию, которая, как правило, находится в администрации района. Сначала председатели комиссий незаконно встраиваются в систему ГАС «Выборы», где можно результаты кандидатов поменять местами, и никто никогда ничего не узнает. А ГАС «Выборы» отвечает за фальсификацию выборов? В законе на этот счёт тоже нет ни одного слова.

Геннадий Андреевич правильно сказал о технологическом суверенитете. Мы же пока так и не восстановили свою «силиконоую долину» — Зеленоград, который был лидером в электронике. Кстати, по данным на 1990 год, 25 процентов всех электронных устройств производилось в Советском Союзе. Сегодня же мы с вами в этом плане абсолютные аутсайдеры.

А что значит в данной ситуации интернет? Наша страна рискует оказаться на 11 часовых поясах. И разве везде у нас Сеть устойчива? Несмотря на указы 2012 года, обязавшие правительство довести широкополосный интернет до всех школ, он разве есть там? И вообще, кто им управляет?

С нашей точки зрения, правящая группировка в этом случае с выборами просто желает сохранить власть любыми способами.

У нас в городах-миллионниках и областных центрах голосовать «живьём» ходят не больше 7 процентов. Получается, что легитимность власти они и определяют. А 93 оставшихся процента под воздействием соцсетей и могут «взбурдаться» в любой момент... Неужели этого и добиваются те, кто протаскивает такие законы?

Наверное, любой правитель обязан заручиться поддержкой граждан, особенно в условиях войны. А в данной ситуации получается, что, мол, мы и без вас всё сделаем, а вы там сидите и «не чиркайте».

С нашей точки зрения, авторы законопроекта и Центральная избирательная комиссия пытаются создать возможность для узурпирования власти. По-другому это не квалифицируется.

Мы обязаны понимать, что политические партии в любой нормальной стране должны доминировать при формировании комиссий и обеспечивать контроль. А те 15 изменений в избирательное законодательство, которые за последние восемь лет проведены, фактически демонтировали институты контроля.

ЦИК в своё время потратил 57 миллиардов рублей на установку веб-камер на всех участках. Помните? Где они, эти веб-камеры? Кто знает их судьбу?

Нужно обеспечить доступ избирателя к бюллетеню и к урне. Считаю также, что выборы должны проходить в один день, они должны быть личными и публичными. И должна быть введена уголовная ответственность всех принимающих участие в организации избирательного процесса. А наказание за выборные махинации — не менее 15 лет тюрьмы.

Уверяю, что стоит одного к ответственности привлечь и показать всей стране, это сразу отобьёт охоту фальсифицировать. У нас в этом плане буквально феодальной страной, когда руководители коммерческих структур, главы администраций нагло принощуют людей к голосованию за определённого кандидата. Это разве не вмешательство в выборы, когда в законе написано: запрещается принуждение к голосованию? Есть на это уголовное наказание? Есть на это уголовное наказание? Но в нынешних условиях безработицы разве кто-то встанет против своего «князя»?

А ведь в разработанном КИПРФ проекте избирательного Кодекса все эти вопросы в принципе решены. Два с половиной миллиона юристов выступили в его поддержку!

**Кивни телевизору — и порядок**

**Павел ТАРАСОВ,**  
секретарь Московского  
города КИПРФ:

— Когда наблюдатели задают вопрос, откуда вообще взялся протокол с итогами электронного голосования, то нам говорят: вы должны поверить избиркому. А как можно верить тем людям, когда у нас большая часть преступлений по фальсификации выборов совершается руками избиркомов?

Допустим, мы про это забыли, сформировали воображаемую избирательную комиссию только из членов КИПРФ, которые не станут фальсифицировать выборы. Но даже в этом случае избирком не участвует в формировании протокола результатов голосования. Ему просто приносят готовую бумажку на подпись. Ни одну цифру избирком проверит в ней не может.

Как только мы начинаем с этим разбираться, нам говорят: вы же

должны верить разработчикам специального программного обеспечения. Тут сразу два вопроса: кто они, эти разработчики, и почему мы им должны верить, если даже исходный код программного обеспечения не опубликован? Увы, вопросы так и висят в воздухе.

Из этого следует полное отсутствие контроля за подсчётом голосов и списками избирателей. То есть две ключевые вещи контроля у нас украдены.

А самая главная проблема в том, что нельзя проверить источник транзакции в блокчейне. Мы не можем проследить, какие транзакции прошли от избирателя участка, какие из систем ДЭГ, которые поступают с авторизацией через Госуслуги, — всё это при дистанционном электронном голосовании не отслеживаем в принципе.

Ну и такой характерный пример. Мы по косвенным признакам иногда можем следить за масштабными фальсификациями выборов.

Попелось опытом, который у меня был на прошедших выборах, когда в общественном штабе по наблюдению за голосованием демонстрировали прекрасную картинку, как замечательно ведутся электронные выборы. С самого утра заработали принтеры, печатая бумажный след хода электронного голосования и голосования в больших урнах.

К 11 часам по официальным результатам проголосовало больше 800 тысяч человек. А я вижу, что в этих урнах от силы лишь по паре листочков. И причём далеко не в каждой. Всего же было 84 урны. Если считать по 100 записей на листе, как они заявляли, то должно было быть 8 тысяч таких листов. Фактически же их количество было на два порядка меньше. То есть разница получалась столкратная между декларированным числом якобы проголосовавших и тем, что было зафиксировано бумажным следом.

Вариантов тут два: либо это бумажный след не имеет никакого отношения к реальному голосованию, то есть просто для декоративного эффекта какие-то бумажки и печатаются, либо многократно завышены результаты голосования.

И это в столице, где обычно самое острое внимание к выборам. Как оно будет проходить в регионах, думаю, примерно понятно.

Ну и принципиальная проблема — выбор между тайной голосования и проверяемостью данных. При электронном голосовании эти два требования совместить невозможно.

...Несколько лет назад слышал такую шутку, что, мол, не ходи на выборы, просто купи телевизор и, собственно, этого уже достаточно для того, чтобы узнать твоё волеизъявление. Система ДЭГ — это почти то же самое. До кивания телевизору в прямом смысле остаётся только один шаг.

**Пока без доверия**

**Алексей КУРИНЫЙ,**  
заместитель председателя  
комитета Госдумы по охране  
здоровья (фракция КИПРФ):

— Самое главное для государства — это доверие граждан. И его непростно завоевать. Если выборы перестают быть честными, свободными, то и доверия никакого к этой власти не будет.

Понятно, что правящий класс или правящая группировка каким-то образом на некоторое время законсервируются во власти, но это абсолютно точно приведёт к деградации страны в целом. Потому что настоящие выборы — это ответственность, это смена власти, это конкуренция, это прогресс, это отбор лучших людей и лучшей политической и экономической системы.

Если выборная система не станет прозрачной и будет постоянно контролируемой, а именно к этому мы идём, то говорить о России с передовой экономикой и технологиями не приходится. Именно на уровне политической конкуренции и возникает всё остальное, что позволяет стране быть современной и развиваться дальше. Консервируя эти процессы, мы останавливаем в развитии.

Если взять столицу, которая наиболее продвинута с точки зрения использования этих серверов, то 36 процентов москвичей не доверяют электронному голосованию. И это определённый сигнал.

А если взять технологию, то даже председатель ЦИК Э.А. Памфилова сегодня процесс выборов не контролирует. Она — свадебная генералша, которой постоянно поручают зачитывать какие-то цифры, и не более того. Результат делают технические специалисты, которых мы с вами даже не видим.

Создайте комиссию из представителей партий, которые участвуют в выборах, поставьте этот аппарат и покажите, что он работает правильно. Пускай эта комиссия участвует в проверке комплексов, если, не дай бог, они будут внедрены по всей стране. Вот тогда будет хоть какой-то вариант.

А сегодня никакого доверия к этой системе нет.

Напомним, что наша страна — вторая по случаям утечки информации. Потому вероятность внесения в результаты голосования правки извне очень большая.

Думаю, что нам сегодня в обязательном порядке надо дать Государственной думе рекомендацию отклонения этого законопроекта до устранения существующих рисков. Так сделал практически весь остальной мир.

Сегодня в России, к большому сожалению, фальсификация приобрела массовый характер. А последние действия по корректировке выборного законодательства направлены как раз на то, чтобы снизить контроль. Тогда фальсифицировать выборы будет проще.

**У них там крепкие ребята**

**Ангелика ГЛАЗКОВА,**  
член комитета Госдумы  
по государственному  
строительству  
(фракция КИПРФ):

— Я была в Центральной избирательной комиссии. Там в документах понятия ничего невозможно — всё «для служебного пользования», они засекречены. От нас с вами засекречены, от избирателей.

По поводу прозрачности. В 2021 году я пришла к дверям ТИК ДЭГ и сказала: пустите меня, я имею на это законное право. Но там стояла толпа ребят в спортивных костюмах, без каких-либо опознавательных знаков, и даже полиция не могла тогда мне помочь. Только и слышала, как говорили в трубку телефона: никого не пускать. Так что в московский ТИК ДЭГ пройти так и не удалось.

Кстати, пришла я тогда с айтишником. Он сказал, что здесь простой человек ничего не поймёт. Значит, сделайте так, чтобы мы эту систему поняли. Объясните на пальцах, как мы можем голосовать. Обучите — и мы будем это делать.

Наша фракция, конечно же, выступает против ДЭГ. Считаю, что должны остаться бумажные бюллетени и гражданин вправе сам определять, как он будет голосовать: либо бумажным бюллетенем, либо электронно.

**...До наглости невероятной**

**Владимир РОДИН,**  
депутат Госдумы VI созыва  
(фракция КИПРФ):

— У нас в местном отделении КИПРФ состоит Рябцев — выдающийся специалист, лауреат Государственной и Ленинской премий, автор программного продукта зенитно-ракетного комплекса С-300.

Он много раз участвовал в выборах. И когда появились КОИБы, мы вместе с ним потребовали представить нам сертификат на программный продукт. Юрий Степанович утверждал, что там должен быть многозначный цифровой код, при введении которого можно установить, а было ли санкционированное вмешательство в программу.

И что на наш запрос нам представили? Показали сертификат на ящик-накопитель. В этой бумаге говорилось, что он изготовлен из такого-то металла, что ящик пожаробезопасен и тому подобное.

Я привёл этот пример, желая сначала вызвать у вас улыбку: запрашивая одно, а тебе отвечают чем-то совершенно не имеющим отношения к делу. И эта практика не только сохранилась, она усовершенствовалась... до наглости невероятной.

Например, я участник всех проводимых в Москве с начала 1990-х годов выборов кампаний. Был и наблюдателем, и членом избирательной комиссии с совещательным голосом.

Помню, два года назад в 20 часов на участке завершается голосование. На сам участок пришли 10 процентов от списка голосующих. Все они проголосовали, расплашались на цифровом экране. Время голосования закончилось, и председатель комиссии говорит: сейчас сформируем протокол.

Казалось бы, сейчас быстренько всё подсчитают. Но тут вдруг поступает секретарю комиссии команда из территориальной комиссии: стоп! Ни в коем случае! А почему, если всё электронно и, значит, быстро? Итог разрешили подвести и напечатать, знаете когда? В пять утра! Подобным было и следующее голосование, когда с итогом возились до часа ночи.

Подозрения в том, что именно эти ночные часы дают возможность поменять результаты, очень велики. Комиссия должна плотно взаимодействовать с автором программного продукта, что позволило бы контролировать ход голосования на любом этапе.

**Для удобства фальсификатора**

**Денис ПАРФЁНОВ,**  
член комитета Госдумы  
по бюджету и налогам  
(фракция КИПРФ):

— Именно на Москве ставят самые гнусные электротральные эксперименты, а затем распростра-

няют эту практику на всё большее число регионов. И только для того, чтобы электронное голосование, уверенно шагая по стране, обезпечивало бы правящей верхушке нужный результат.

Этот законопроект, как и прежние законодательные решения по этой теме, содержит в себе неустраиваемые риски, которые способны уничтожить остатки демократического волеизъявления.

Самое главное — это отсутствие эквивалентности процедур. При голосовании традиционным способом бумажный бюллетень, начиная от момента его производства в типографии и до его погашения, можно чётко отследить. При необходимости каждый этап подлежит фиксации, а бюллетени — пересчёту.

Никакой аналогичной процедуры при электронном голосовании, конечно же, не существует. Причём даже для технических специалистов, которые приходят, чтобы ознакомиться с этой системой. Их просто к ней не допускают. Таким образом, достоверность сознательно приносит властями в жертву ради мнимого удобства. Только вот, видимо, речь идёт всё-таки не об удобстве для избирателя, а об удобстве для фальсификатора.

Все ключевые участники избирательного процесса — избиратели, партии, кандидаты, комиссии, наблюдатели — никто не имеет возможности заглянуть в систему и убедиться в достоверности её работы. Не верю, что два программиста и три спецслужбиста выдают объективный результат, а не тот, который нужен их заказчику.

Я тот самый депутат, который не смог получить информацию о том, каков же всё-таки машинный код этой системы. Делал пять запросов в Центризбирком, шесть — в Департамент информационных технологий правительства Москвы. Там стоят насмерть и эту информацию не дают.

Правда, в Центризбиркоме в конце концов всё-таки сказали: хорошо, приходите к нам, но без средств записи и копирования и изучайте наши бумаги. По моим прикидкам, там этих бумаг должно было быть кубометра два! Как их изучать лишь своими глазами? Понятное дело, что это чистой воды издевательство.

На прошедших в Москве выборах избирателей, пытавшихся добиться получения положенного по закону бумажного бюллетеня, фактически заставляли унижаться перед избирательными комиссиями. Тех, кто требовал бюллетень, отговаривали, заставляли поверить в то, что он им якобы не положен.

Всё это для того, чтобы у людей отбить желание голосовать традиционно. Многие, чертыхаясь про себя, уходили, махнув рукой на такие выборы.

Предложенный законопроект, конечно же, надо отклонить. Вместе с тем — усилить меры контроля, вернуть институт членов участковых избирательных комиссий с совещательным голосом, отменить анонимное голосование, поставить под строгий контроль голосование на дому. И, конечно же, принять разработанный КИПРФ избирательный кодекс.

**Подпиши — и будь честным**

**Ирина ЩЕРБАКОВА,**  
ветеран труда:

— Не раз я была и членом избирательной комиссии, и наблюдателем. Всё это безобразие, о котором здесь говорили, подтверждаю.

Мы ловили людей на выборах бюллетеней, вызывали полицию, когда срывали выборную агитацию, писали заявления в ТИК на неправомерные действия председателя и секретаря избирательной комиссии в связи с тем, что они уехали в ТИК, не заполнив лист с подсчётом итогов голосования.

Не раз случалось и такое: когда мы должны были собраться, чтобы подвести итоги, председатель не давал никаких сведений, которые об обязан по закону наблюдателям и членам избирательной комиссии предоставлять. А проинформировать это в Москве, у нас в Килькове.

В районной управе, похоже, считают возможным «влезать» в выборы. Чиновники приходили на избирательные участки, давали «ценные указания» по телефону. И всё это в столице нашей Родины, которая должна подавать пример!

Господин Нестеров (начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения аппарата ЦИК России. — Ред.) рассказывал, как всё хорошо и прекрасно на выборах. Это не так. Либо вы, уважаемый, ловчите, либо не в курсе дел.

Закон должен быть продуманым, чтобы избирателям было удобно делать свой выбор. Всё должно быть понятно людям.

**Из суда — под впечатлением**

**Александр ПОТАПОВ,**  
депутат Госдумы VI созыва  
(фракция КИПРФ):

— Я был членом участковых, территориальных, окружных комиссий, был даже членом Мосгоризбиркома.

Впервые с ДЭГ столкнулся в 2021 году. Подавал иск в суд, показывая конкретно, что нарушается, когда действует ДЭГ. Но в судебных ответах говорилось, что я просто-напросто что-то путаю...

Большие впечатления были и от всех тех судов, в которых участвовал Виктор Толстогузов — профессиональный специалист по разработке систем голосования, автор многих научных статей.

В 2023 году он в судебном иске предъявил доказательства подмены файлов на выборах губернатора Московской области и представил два официальных комплекта файловых выгрузок, в которых данные отличались. Там речь шла о десятках тысяч голосов. Но представители ТИК ДЭГ так и не пояснили, почему и кем файлы были подменены.

В результате оказалось, что итоги голосования по выборам губернатора не соответствуют данным как оригинальных, так и подменных файлов. Этот факт был подтверждён на «круглом столе» в Центризбиркоме. И ЦИК признал подмену файлов.

Суд должен исследовать все материалы, факты и доводы, но этого не делает. Почему он не выполняет свою самую основную функцию — исследовать вопрос и дать ответ по существу? А ведь общество должно получить эти ответы.

На последних выборах президента страны Виктор Толстогузов был наблюдателем от кандидата КИПРФ Николая Харитонова. И в ходе этой кампании тоже сделал целый ряд удивительных открытий... Например, узнал, что голоса десятков тысяч избирателей, заполнивших электронные бюллетени, почему-то не были учтены.

**Практика противоправная**

**Николай ГЕРАЩЕНКО,**  
заместитель руководителя  
Кричской службы ЦК КИПРФ,  
член Московской городской  
избирательной комиссии:

— Переломной точкой в вопросе применения ДЭГ в столице явились выборы депутатов Государственной думы в 2021 году. Именно результаты этой избирательной кампании в полной мере продемонстрировали несовершенство ДЭГ как с технической, так и с юридической стороны.

Стало очевидным, что применённые ДЭГ противоречат принципу прозрачности, открытости, гласности избирательного процесса, поскольку сам принцип работы программно-технического комплекса ДЭГ делает невозможным надлежащий контроль за избирательным процессом, начиная с момента формирования списков зарегистрированных на ДЭГ избирателей и заканчивая моментом подсчёта голосов.

Опыт избирательной кампании 2021 года показал, что противоправная практика принуждения к голосованию посредством ДЭГ действительно существует. И к защите от неё наша избирательная система не готова. Фактически голосование было организовано не членами избирательной комиссии, а сотрудниками Департамента информационных технологий Москвы, что нарушает принцип невмешательства в деятельность избирательных комиссий.

На всё это обращала внимание не только КИПРФ, потерявшая в результате ДЭГ значительное число мандатов, но и учёные и специалисты в сфере информационных технологий и права, а также общественность. В частности, юристы КИПРФ в 2021 году было подготовлено 28 административных исковых заявлений об оспаривании итогов голосования, полученных с использованием ДЭГ.

Аналогичные иски подавались и не связанными с Компартией кандидатами, членами избирательных комиссий и избирателями. Однако при рассмотрении этих исков, поступивших от КИПРФ, судами были отвергнуты все доводы заявителей. Не было удовлетворено ни одного ходатайства об истребовании доказательств, о привлечении технических специалистов, проведении судебной экспертизы.

Основной подход судов во всех подобных делах можно свести к одному: недостатки системы ДЭГ не имеют отношения к существу спора и на итоги голосования не влияют. Иными словами — нет смысла проверять, как ДЭГ в действительности функционирует. Достаточно якобы того, что есть в законе и в порядке применения ДЭГ. А там сказано, что нет оснований не доверять уполномоченным органам.

Допустим ли подобный формальный подход в вопросе, касающемся конституционных прав граждан? Очевидно, что нет. Однако Конституционный суд с таким выводом не согласен. В частности, в недавнем своём определении от 27 февраля 2025 года по жалобе Карасёва Дмитрия Евгеньевича Конституционный суд, признавая легитимным суд, признавая легитимным суд ДЭГ, указал на то, что в нормативно-правовых актах были предусмотрены положения, которые исключают возможность вмешательства в установление итогов дистанционного электронного голосования и обеспечивают необходимую защиту информации, а также возможность наблюдения.

Учитывая то, что власть, к сожалению, не настроена на решение проблем ДЭГ в правовом ключе, привлечение внимания общественности к этому вопросу особенно важно. Также необходимо и впрямь обжаловать в судебном по-

рядке все нормативно-правовые акты и вносить законодательные инициативы в Госдуму.

**Народовластию не способствует**

**Евгений КОЛЮШИН,**  
член Центральной  
избирательной комиссии  
России от КИПРФ:

— На мой взгляд, современное избирательное законодательство можно только в направлении укрепления народовластию. И поскольку федеральных референдумов у нас никогда не было и в ближайшее время не будет, то выборы остаются главной формой прямого народовластию.

Многие из предложений, которые есть в этом законопроекте, не отвечают такой задаче. Они углубляют разрыв между демократическими принципами избирательного права, которые закреплены в том же законе, и текущим нормотворчеством.

Остановлюсь на нескольких моментах.

В пояснительной записке к этому законопроекту сказано, что принятие закона не требует дополнительных ассигнований из федерального бюджета. Если это так, то за чей счёт будет вводиться электронное голосование, за чей счёт будут формироваться в региональные электронные списки избирателей, на которые перешла пока только Москва? Это же огромные деньги! Представителей субъектов Федерации, когда они появлялись на совещаниях в Центризбиркоме, я спрашивал: будете или нет это делать? Никто не мог на это ответить.

Москва огромные деньги потратила на то, чтобы seine тысячу систему ДЭГ сделать. Значит, надо в федеральном бюджете предусмотреть средства. Но этого тоже не делается.

В Москве на выборах в сентябре 2024 года избирательные участки были практически пусты, поскольку менее 5 процентов избирателей голосовали на участках. Тут встаёт вопрос: а зачем тогда участковые избирательные комиссии? Москва их уже на 60 процентов сократила. Поэтому когда идёт перепрограммирование избирательной системы, то нужно как минимум знать ответы на эти вопросы и решать, что делать дальше.

Теперь по поводу электронного голосования. Пунктом 15 статьи 64 в новой редакции закона предусмотрено, что при электронном голосовании голосование бумажными бюллетенями допускается только по решению избирательной комиссии. Речь также идёт и о том, чтобы юридически приравнять безбумажное электронное голосование с помощью КЭГ к голосованию бумажному. Но раньше все участки получали бумажные бюллетени, в том числе и те, где были КЭГ. И я не помню ни одного случая, чтобы кто-то отказывал в выдаче бумажного бюллетеня.

Виде такого безобразия, как в Москве, когда надо было писать заявление, конечно, раньше не было. Моё заявление о том, что хочу проголосовать бюллетенем бумажным, было удовлетворено только после вмешательства городской избирательной комиссии. Когда использовались старые КЭГ, то бюллетень получал и заполнял конкретный человек с именем и фамилией. А что произошло при ДЭГ и при электронном голосовании, которое устроили в Москве? Бюллетень на экране получал и заполнял аноним.

Законопроект сначала подчёркивает различие между ДЭГ и электронным голосованием, а затем ликвидирует это различие. То есть идёт явная игра. Ещё в марте 2024 года на выборах президента России по утверждённому Центризбиркомом порядку никакого голосования не было. Оскорбил бы там раздел лишь для Москвы, в котором предусматривалось дистанционное электронное голосование на избирательных участках с использованием терминалов электронного голосования. А уже в сентябре 2024 года на выборах в Московскую городскую думу эти терминалы назвали электронным голосованием. Отсюда и пошло. Сейчас предлагается эту московскую практику узаконить.

В предлагаемых изменениях Закона «О политических партиях» читаем: «Не препятствовать представителям уполномоченных органов избирательных комиссий в проведении фотосъёмки, видеозаписи хода проведения мероприятия».

Формулировка, заметьте, такая, что получается, что у избирательных комиссий и министр уже есть право вести эти фото- и видеосъёмки на партийных мероприятиях. Нет у них такого права. Съёмка на то, что мероприятие открытое, тоже не даёт им такого права. К примеру, на открытом судебном заседании фото- и видеосъёмку можно вести только с разрешения суда.

Есть статья 10 Закона «О политических партиях», которая запрещает органам публичной власти вмешиваться в партийную деятельность. И, повторю, ни министр, ни избирательная комиссия не вправе контролировать ход проведения закрытого или открытого партийного мероприятия. Это очень серьёзный вопрос!

В заключение отмечу, что идеального избирательного законодательства нет в мире нигде. Но стремиться к этому, разумеется, нужно. Вот только те изменения, которые у нас часто вносят в закон, в особенности перед выборами, отнюдь не способствуют укреплению народовластию.

**Подготовил Александр ОФИЦЕРОВ.**

### Советские имена

# «Нам ненависть залогом жизни стала»

Об Ольге Берггольц, чей 115-летний юбилей со дня рождения приходится на 16 мая, написано множество статей и книг. На протяжении более восьми десятилетий её имя неизменно присутствует во всех поэтических и литературных словарях, справочниках, энциклопедиях, в ежегодных календарях памятных дат, в которых прежде всего акцентировано внимание на её активнейшем участии в защите блокадного Ленинграда, мужественно сражавшегося с ненавистным врагом.



*рилы о нынешних днях, в которых жила и боролась сама, о том, как одолеть гитлеровцев. И ещё — часто читали Льва Николаевича Толстого, те главы, те бес- смертные строки из «Войны и мира», где речь шла о том, что Россия обязательно победит армию Наполеона: не может не победить народ, охваченный и сплочённый идеей... Занятия пре-*

*рилы о нынешних днях, в которых жила и боролась сама, о том, как одолеть гитлеровцев. И ещё — часто читали Льва Николаевича Толстого, те главы, те бес- смертные строки из «Войны и мира», где речь шла о том, что Россия обязательно победит армию Наполеона: не может не победить народ, охваченный и сплочённый идеей... Занятия пре-*

*рилы о нынешних днях, в которых жила и боролась сама, о том, как одолеть гитлеровцев. И ещё — часто читали Льва Николаевича Толстого, те главы, те бес- смертные строки из «Войны и мира», где речь шла о том, что Россия обязательно победит армию Наполеона: не может не победить народ, охваченный и сплочённый идеей... Занятия пре-*

*рилы о нынешних днях, в которых жила и боролась сама, о том, как одолеть гитлеровцев. И ещё — часто читали Льва Николаевича Толстого, те главы, те бес- смертные строки из «Войны и мира», где речь шла о том, что Россия обязательно победит армию Наполеона: не может не победить народ, охваченный и сплочённый идеей... Занятия пре-*

«В грязи, во мраке, в голоде и смертельной злобе смерти, где тащилась по пятам» Ольга Фёдоровна творила свои бессмертные произведения, давно ставшие национальным достоянием. Проходят годы, десятилетия, и где бы в России ни вспомнили о трагедии блокадного Ленинграда, о его беспримерном подвиге, о непоколебимой вере ленинградцев в победу, обязательно вспоминается имя поэтессы. Когда звучит слово «блокада», то непременно слышится и фамилия Берггольц, а в памяти всплывает не только её светлый облик, её серьёзное, одухотворённое лицо, но и крылатая строка Ольги Фёдоровны, ставшая широко известной всей стране, высеченная на гранитной стене, расположенной позади монумента «Мать-Родина» на Пискаревском мемориальном кладбище: «Никто не забыт, и ничто не забыто». Вспоминаются и сами эти вдохновенные стихи, увековеченные в граните, и в памяти людской:

*Здесь лежат ленинградцы.  
Здесь горожане — мужчины,  
женщины, дети.  
Рядом с ними —  
солдаты-красноармейцы.  
Всею жизнью своею  
Они защищали тебя, Ленинград,  
Колыбель революции.  
Их имён блокадных мы всех  
перечислить не сможем.  
Так их много под вечной охраной  
гранита,  
Но знай, внимающий этим  
камням,  
Никто не забыт,  
и ничто не забыто...*

Да, ничто и никого забывать мы не имеем морального права! И в этом призыве, адресованном не только современникам, а и будущим поколениям, поэтесса формулирует самую главную мысль о том, что суровая правда о Великой Отечественной войне, о её огромных людских потерях не подлежит забвению. Совсем непростого всех погибших на той войне назвать поимённо, но стремиться к этому необходимо и восемьдесят лет спустя после того, как отгремели последние салюты победного мая 1945 года.

Не забыть, разумеется, и то, как сама Берггольц боролась с врагом, как вела передачи по радио (куда была направлена Ленинградским горкомом партии), вдохновляла ленинградцев и воинов Красной Армии, а во время бомбёжек и обстрелов отправлялась вместе с другими ополченцами дежурить на крышах. Не забыты и её полная скорбной силы поэма «Февральские дневники», и гневная, суровая «Ленинградская поэма», и поэмы «Памяти защитников», «Твой путь», а также и такие стихи военных лет, как «Мы предчувствовали полыханье...», «Первый день», «Молодому добровольцу», «Песня о ленинградской матери», «Стихи о ленинградских большевиках», «Сеньсери короткого», «К сердцу Родины руку протяни...», «Стихи о вооружённом народе», «Гвардейцы», «Армия», «29 января 1942 года», «Севастополю», «Подводная лодка уходит в поход...», «Ленинградская осень», «Сталинград», «Морякам-ладожцам», «Моя медаль», «Победа», «День января», «Наш сад», «Ленинградский салют», «Молитва».

*Скрипят, скрипят по Невскому  
полюзья.  
На детских санках, узеньких,  
в кастрюльках воду голубую  
возят,  
дрова и скарб, умерших  
и больных... <...>*

*Скрипят полюзья в городе,  
с кричат...  
Как многих нам уже  
недосчитаться!  
Но мы не плачем: правду говоря,  
что слёзы вымерзли  
у ленинградцев.*

*Нет, мы не плачем.  
Слёз для сердца мало.  
Нам ненависть заплакать  
не даёт.  
Нам ненависть залогом жизни  
стала:  
объединяет, греет и ведёт.*

*О том, чтоб не прощала,  
не щадила,  
чтоб мстила, мстила, мстила,  
как мосу, —  
ко мне зывает братская могила  
на Охтинском, на правом берегу.*

Эти строки из поэмы «Февральский дневник», написанной в январе — феврале 1942 года (Берггольц имела мужество написать об ужасах блокады сразу же, без какого-либо замедления во времени, в том грозном, изранном бомбёжками и арт-

обстрелами январе, обжигающем и смертельно голодным феврале сорок второго), предельно выпукло и правдиво (чего стоит в данном контексте использование лишь этого страшного в своём восприятии эпитета «на детских санках, узеньких, смешных») передают и саму тяжелейшую обстановку, сложившуюся в Ленинграде, и те настроения, которые обуревали поэтессу, с началом Великой Отечественной войны сознательно отказавшуюся покидать родной и любимый город.

Почти через три десятилетия после начала войны, в феврале 1971 года, в небольшом очерке «Попытка автобиографии» Ольга Фёдоровна попытается рассказать о том, как она воочию столкнулась с реалиями блокады, и о представлении своей писательской миссии в её нечеловеческих условиях, и о предвещении, о грустных жизненных событиях, случившихся с нею накануне Великой Отечественной войны. В начале 1937 года меня обвинили «в связи с врагами народа», арестовали, исключили из партии... Во второй половине 1939 года я была освобождена и полностью реабилитирована. Вернулась в пустой наш дом (обе доченьки мои умерли ещё до этой катастрофы). Душевная рана наша, моя и Николая (речь о втором муже поэтессы Николае Молчанове. — Р.С.), зияла и болела нестерпимо. Мы ещё не успели не только познать что-либо, но и ощутить во всей мере свои утраты и свою боль, как грядущая Отечественная война, началась штурм и затем блокада Ленинграда. Я прибыла в городе на Неве всю блокаду. Николай умер от голода в 1942 году...

То, что мы остаемся в Ленинграде, как бы тяжело ни сложились его судьба, — это мы решили твёрдо, с первых дней войны. Я должна была встретить испытание лицом к лицу. Я поняла: наступило моё время, когда я смогу отдать Родине всё — свой труд, свою поэзию. Ведь жили мы для чего-то все предшествующие годы.

**Мы предчувствовали полыханье Этого трагического дня. Он пришёл. Вот жизнь моя, дышанье.**

**Родина! Возьми их у меня!**

Что означало быть писателем в годы войны и ленинградской блокады?

Означало за всё отвечать и не бояться ни смерти, ни германской виллелции. Горжусь тем, что принадлежала к советской интеллигенции, которая взяла на себя в те годы в Ленинграде всю сложнейшую идеологическую работу. Мы были пропагандистами. Мы откликнулись на события оперативно, мгновенно и — самостоятельно. Какая удивительная была тогда сверхмобилизованность духовных сил народа, и в особенно-сти его творческой интеллигенции.

О духовных силах советского народа, колоссальных, неисчерпаемых, неподдающихся какому-либо точному объяснению, Берггольц знала предостаточно. Собственно, она их наблуждала каждодневно, о них она говорила в своих стихах, в радиовыступлениях, о них же она повествует и в документально-публицистической книге «Горюет Ленинград», состоявшей из знаменитых радиовыступлений и впервые опубликованной в 1946 году, а в 1947—1959 годов дополненной отдельными очерками «Вечно юный» и «Ленинский призыв».

Духовно сильной, не позволявшей себе унывать, отчаиваться, под каким-либо предлогом отказываться от исполнения своих профессиональных, гражданских, партийных и других обязанностей, убеждённой в коммунистических идеалах личности всегда была и сама Ольга Фёдоровна. Об этом свидетельством и ответственным отношением к делу она впоследствии вкратце поведала читателю: «... всю войну, еженедельно, точно к назначенному часу, я приходила на «Электросилу», здесь я была пропагандистом в тридцатье годы и осталась им, когда началась война. В небольшом кружке я читала историю партии. Мы проходили её главу за главой и накануне войны остановились на теме «Народники». И вот теперь, когда я приходила на завод, расположенный в четырёх километрах от фронта, к людям, которые дёневали и ночевали здесь, охраняли «Электросилу» в голоде и холоде, когда встречалась со своим кружком, заметно таявшим в первую блокадную зиму, каюсь, я не могла при- лежно продолжать довоенную программу, не могла говорить с этими голодными, героическими людьми только о прошлом. Я приходила на «Электросилу» прямо с радио, и мои слушатели обращались с вопросом: «Что нового на фронте?» Я рассказывала им только правду. Мы гово-

ривались сигналами воздушной тревоги. Мы выбегали вместе тушить зажигалки. А потом мне предстояло обжитый путь в десять — пятнадцать километров, пешком, до центра города, до Радиокомитета на улице Пролеткульта».

Впечатления военных лет в жизни Берггольц окажутся самыми сильными. Их воздействие на её личность и творчество несомненно и очевидно. О них «Муза Ленинграда», «Мадонна блокады», «Трибунал и символ Ленинграда», «Голос и совесть несдающегося врагу города» и просто «Наша Оля», как её называли в блокадном Ленинграде и далеко за его пределами, никогда не забывала. Помнила она также и о других событиях, пережитых в те трудные и судьбоносные годы. Так, Берггольц пришлось побывать и в только что освобождённом 9 мая 1944 года Севастополе, куда она ездила в командировку от Политуправления флота. «Я жила среди двух стен — третьей и четвёртой не было, — общалась с жителями города, с его воинами, «городскими партизанами», написала трагедия «Верность».

Ленинград и Севастополь — два невероятных свечка на моём жизненном пути. И ещё Сталинград. Я бродила по нему, когда ещё не были ураны развалены, но был уже организован Музей обороны. Не сомневаюсь, что так и надо: организовать музей не через сто лет после события, а рядом с событием, вровень с ним...»

Приблёт совсем немного времени, и наступит долгожданная, победная, жизнеутверждающая весна 1945 года. 3 мая в радиоэфире Берггольц напомнит своим землякам-ленинградцам и всем соотечественникам о том, что «...метроном не стучал в Берлине и одною месяца. Они на весь мир провозгласили о «немируемом падении Москвы» — и не взяли её. Они четыре месяца обрушивали на Сталинград столько же-леза, огня и смерти, что этого хватило бы на тысячелетия, — и не взяли его. Они девятьсот дней осаждали Ленинград, подвергая его таким пыткам, о которых до сих пор не расскажем, — и не взяли его».

Далее Ольга Фёдоровна в своём выступлении коротко подведёт итоги, базировавшись не только на констатации факта о взятии Красной Армией Берлина, а и на том исключительном справедливом, гуманистическом понимании освободительной миссии нашей армии, которую задападные русофобы многие годы пытаются поставить под сомнение: «Берлин взят. Нет, не тридцать месяцев и даже не четыре пришлось осаждать Берлин. Всего девять дней штурмовали его наши войска. А первый залп по Берлину был сделан ленинградскими артиллеристами — воинами города, который девятьсот дней подвергался обстрелам. Так вместе с москвичами, сталинградцами, севастропольцами подошёл Ленинград к Берлину, ворвался в него и бросил его на колени.

Мы не злорадствуем. Злорадство было бы недостойно нас самих, оно было бы ниже наших жертв, нашего самоотречения, нашего мужества. Мы справедливо торжествуем. Это торжество света над мраком, торжество человека над злобой и кровавой жаждой гадюки, торжество великодушного народа над обидчиком человечества. Это торжество полно светлого предчувствия близкой, теперь уже очень близкой, окончательной победы!»

Тем весенним незабываемым дням 1945 года, наполненным победным духом и торжеством добра над злом, поэт-боец, поэт-бдитель, естественно, посвящает и стихи, которыми она в тот памятный светлый день завершает общение и с радиослушателями:

*Запомни эти дни.  
Прислушайся немного,  
и ты — душой  
услышишь в тот же час:  
она пришла и встала у порога,  
она готова в двери постучать.*

*...>*

*Она к тебе спешила из похода  
столов яжкого,  
что слез не обрести.  
Она ведь знала: все четыре года  
ты ждал её,  
ты знал её путь. <...>*

*Запомни же пуще.  
Пускай навеки память  
до мелочи, до капли сохранит  
всё, чем ты жил,  
что говорил с друзьями,  
всё, что видел,  
что думал в эти дни.  
Запомни даже небо и погоду,  
всё впитывай в себя,  
всему внемли:  
ведь ты живёшь весной  
такого года,  
который назовут —  
Весной Земли.*

*Запомни же всё!  
И в будничных тревогах  
на всём чистейший отблеск  
отмечай.  
Стоит Победа на твоём пороге.  
Сейчас она войдёт к тебе.  
Встречай!*

*Великую Победу Берггольц встретит не просто радостно и воодушевлённо, в её закономерном приходе она усмотрит грандиозный смысл. Более того, ей, как выдающейся народной святыне, поз 10 мая 1945 года во всеуслышание поклонится и присягнёт:*

*Счастье грозное твоё изведая,  
зная терни твоих путей,  
я кланюсь, кланюсь, Победа,  
за себя и всех своих друзей, —  
я кланюсь, что в жизни нашей  
новой*

*мы не забудем ничего:  
ни народной драгоценой крови,  
проливой за это торжество,  
ни твоих бессмертных ратных  
буден,  
ни суровых праздников твоих,  
ни твоих приказов не забудем,  
но во всём достойны будем их...*

И быть достойными, по мысли поэта, значит прежде всего исповедовать законы мужества и правды. А эти законы требовали предельной собранности, последовательности в мыслях и делах, принципиальности, ответственного отношения ко всей окружающей действительности, и в первую очередь — к самому творчеству. Собственно, ей — поэту-трибунику, поэту-боецу, поэту-коммунисту, встретившему Отечественную войну во всеоружии, пережившему страшную блокаду, до наивысшего предела закалившему дух, испытывавшему себя на выносливость в практических нечеловеческих условиях, — иным путём пройти было бы немислимо, невозможно, противозачественно. Не к нему она себя готовила со времён комсомольской юности. Да и не так, то есть вне основополагающих институтов нового социалистического общества, складывалась её судьба.

«После смерти Владимира Ильича Ленина, — вспоминала Берггольц десятилетия спустя, — потрясшая наше отрочество до основ души, я вступила в пионерскую организацию — ходила на сборы в клуб при заводе имени Ленина, а в 1926 году была принята в кандидаты комсомола, — всё за той же Невской заставой в год окончания школы. А уж в члены комсомола, — как и предполагалось тогда, через два года, — меня переводили в комсомольской организации при типографии и издательстве «Красной газеты», где я работала курьером...»

Дочь врача в заводском районе Петербурга, детрок «Ленинских ирку», студентка филологического факультета ЛГУ, сотрудник алмаз-инской газеты, затем редактор заводской многотиражки в Ленинграде, Берггольц формировалась как личность именно в тридцатых годах. Тогда же, в тридцатые, начётся и её литературный путь. И первые книги молодого автора для детей, а также её очерковые и стихотворные сборники («Как Ваня поссорился с баранкой», «Запруда», «Зима — лето — популай», «Пионерская лагерная», «Глубинка», «Стихотворения», «Книга песен») говорили о ярком дарованном поэте. Недаром ведь на неё обратит внимание сам Горький, а стихи отметят и полюбят Анна Ахматова, Корней Чуковский, Самуил Маршак и другие крупные мастера.

*Перебирая в памяти былое,  
я вспоминаю песни первые свои:  
«Звезда горит над розовой Невую,  
заставские бромочут соловьи...»*

*...Но годы шли всё горестней  
и слаще,  
земля необозримая кругом.  
Теперь, — ты прав, мой первый  
и прощающий, —  
пою другое, плачу о другом.*

*А юные девочки и мальчишки —  
они о том же: сумерки, Нева...  
И па же нег в этих пнях  
дышит.*

*И молодость по-прежнему права.*

С молодостью спорить Берггольц, по всей видимости, и не собиралась. Вот только сама она во-звращает довольно скоро, о чём убедительно говорит и это стихотворение, написанное в 1940 году, когда Ольга Фёдоровна стукнула всего лишь тридцать. Но и в те, только-только обозначившиеся начало периода зрелости годы, она была уже многое повидавшим человеком и поэтом. Незначай Берггольц тут упоминает и своего первого мужа, поэта Бориса Корнилова, судьба которого сложится трагическая... Грустные нотки, впрочем, звучат и в этом стихотворении. Будут звучать они и во многих других её произведениях. Со временем в поэзии Берггольц грусть будет тесно переплетаться с определённым трагизмом. Трагедией у неё станет не только заметной, а и какой-то философичной, обстоятельной, говорившей о непростом душевном мире поэта.

*...Я недругов смертью своей  
не утешу,  
чтоб в ливневых слезах  
заблудиться могли.  
Не вбит ещё крюк, на котором  
повисеусь.  
Не скवान.  
Не вырват рудой из земли.  
Я встану над жизнью бездонной  
своею,  
над страхом её,  
над железной тоскою...  
Я знаю о многом. Я помню. Я смею.  
Я тоже чего-нибудь страшного  
стною...*

Размышления эти относятся к 1952 году. И в них, без сомнения, присутствует некоторая мрачность. Однако в них звучит и решительная отповедь врагам и недругам, которой Берггольц — дочь своего поколения, всегда ассоциировавшая себя с победами Советской власти и бессмертными образами революционного Петрограда и Гражданской войны, — демонстративно свой бойцовский характер, закалившийся в годы Великой Отечественной войны. Примечательным можно назвать и стихотворение «Ответ», впервые опубликованное в «Литературной газете» в октябре 1960 года, хотя и написанное восьмью годами ранее:

*А я вам говорю, что нет  
напрасно прожитых мной лет,  
неужно пройденных путей,  
впусту слышанных вестей.  
Нет, неустраиваясь миров,  
нет мимо рождённых даров,  
любви напрасной тоже нет,  
любви обманутой, больной, —  
её неслепно-чистый свет  
всегда во мне.  
И никогда не поздно снова  
начать всю жизнь,  
начать все пути,  
и так, чтоб в прошлом бы —  
ни слова,  
ни тона бы не зачеркнуть.*

Берггольц в действительности ни отчего не отказывалась, и о прожитых непростых годах старалась не забывать. И в то же время она оставалась в каком-то незримом кольце трагического мирозерцания: «Я так хочу, чтоб кто-то был счастливым там, где безмерно бедствовала я».

Высшая красота в представлении Берггольц — трагедийная. И говоря как-то о неласковом блокадном вечере, о его «железном трепете», она напишет, что он был отмечен «высшей — трагедийной красотой».

Трагедийность присутствовала во многих её творениях. И даже от лирических стихов Берггольц веет каким-то предгрозным трепетом. Так уж сложилось, что она по почему не желала обращаться к радостным и весёлым сюжетам. Даже счастье у неё отмечено трагическим оттенком:

*Я сяду своё никогда не щадила:  
ни в песне, ни в дружбе, ни в зоре,  
ни в страсти.*

*Прости меня, дру мой,  
что было — то было.  
Мне горько,  
и всё-таки всё это — счастье.*

Трагизм у Берггольц особый, в нём ощущается крепкая социальная основа. Да и возник он не на пустом месте. Посему нельзя его считать и сугубо экзальтированным. Он естествен, в нём огромная горечь гражданства, патриота, женщины, матери, художника, чей почерк наиболее заметным становится при раскрытии серьёзных, берущих за живое полотен. Какие-то пресыщенные мелкие, сиюминутные радости были не для Берггольц, ведь мыслила-то она крупными категориями, такими как народ и государство, Родина и революция, мир и война, друг и враг, добро и зло, правда и ложь. А коли так, то и любовь в её понимании приобретала большую, воистину гражданственный размах. И о нём она уверенно скажет в своей прославленной поэме «Твой путь», увидевшей свет в апреле 1945 года:

### ОТОВСЮДУ ОБО ВСЁМ

#### Греховные шахматы

Власти Афганистана продолжают политику, направленную на противодействие различным формам развлечения и спорта в стране.

Очередной жертвой жёсткого курса в сфере культуры и досуга стали шахматы. Министерство поощрению добродетели и предотвращению порока (МПДП) признало игру «харамом» — грехом — и запретило её на неопределённый срок, а также закрыло Афганскую шахматную федерацию (АШФ). Местные поклонники древней интеллектуальной игры, внезапно объявленной «несоответствующей нормам шариата», узнали об этом на днях, когда обратились в министерство по делам спорта с просьбой о финансовой поддержке турниров. Суцествовавшие веками шахматы оказались в опале, исходя из религиозных соображений, поскольку, по мнению МПДП, «отвлекают от молитвы и поощряют азарт», хотя прямых упоминаний игры в исламских текстах нет. Представители министерства спорта подтвердили приостановку занятий шахматами, объяснив, что «до тех пор, пока не будут найдены подходящие ответы на религиозные вопросы, вид спорта останется под запретом. Как уже писала «Правда», галблии, в августе 2021 года вновь вставшие у руля одного из беднейших государств Центральной Азии, одержими искоренением светских развлечений: под ограничениям успели появиться музыка, телевидение и даже детские качели. В свете новых запретов афганцы иризируют в соцсетях: «Теперь придётся играть в «подлавки» — вдрог и их запретят?». Шахматы, некогда популярный вид спорта в Афганистане, в последние годы пережили возрождение, при этом АШФ действовала под эгидой министерства по делам спорта. Международная шахматная федерация пока не прокомментировала ситуацию в Исламском Эмирате, но вряд ли признает решение властей страны обоснованным.

#### Знакомьтесь:

### «Чина Соррилья» — чудо-паром

В порту Хобарта, столицы австралийского штата Тасмания, спущен на воду крупнейший в мире электрокарабль. 130-метровый паром «Чина Соррилья», спроектированный судостроительной компанией «Инкэ», построен для уругвайской компании «Букебус» и станет флагманом мирового экологичного судостроения. Судно на аккумуляторных батареях, чей суммарный вес превышает 250 тонн, оснащено восьмью водомётными двигателями и имеет заявленную мощность энергосистемы 40 мегаватт-часов, что эквивалентно заряду 600 электромобилей и является мировым рекордом. Электрокарабль, названный в честь знаменитой уругвайской актрисы театра и кино, способен вместить до 2100 пассажиров и 225 авто, развивать скорость до 25 узлов и пройти 100 морских миль на одном заряде. По словам гендиректора «Инкэ» Стивена Кейси, новый паром — не просто судно, а будущее морских перевозок: его рождение доказывает, что крупногабаритный транспорт может быть полностью электрическим уже сегодня. К слову, до появления «Чины Соррилья» лидерством в данной номинации удерживали суда с запасом энергии в четыре раза меньше, то есть налицо самая настоящая революция в области электрификации водных средств. Не случайно авторы электрогиганта назвали своё детище самым амбициозным, сложным и важным проектом, который они когда-либо воплотили в жизнь. Паром, сконструированный по новейшим австралийским технологиям кораблестроения, помимо выдающихся технических показателей обладает и ещё одним отличительной особенностью: на его борту имеется отдельная палуба для беспешинной торговли, чья площадь составляет рекордные 2300 квадратных метров.



«Чина Соррилья», как ожидается, начнёт коммерческую эксплуатацию в начале 2026 года, после завершения ходовых испытаний, и будет курсировать по реке Ла-Плата на одном из самых загруженных маршрутов Южной Америки — Буэнос-Айрес — Монтевидео.

«Чина Соррилья», как ожидается, начнёт коммерческую эксплуатацию в начале 2026 года, после завершения ходовых испытаний, и будет курсировать по реке Ла-Плата на одном из самых загруженных маршрутов Южной Америки — Буэнос-Айрес — Монтевидео.

### Хлебните кофейку на здоровье

Регулярное употребление кофе может быть связано с более низким риском возрастного ослабления организма.

К такому выводу пришли учёные из Амстердамского института общественного здоровья. Анализ охватил данные 1161 человека старше 55 лет, которых наблюдали на протяжении семи лет в рамках долгосрочного исследования старения. Специалисты оценивали ряд показателей, отражающих ухудшение физического состояния: непреднамеренную потерю веса, мышечную слабость, хроническую усталость, замедленную походку и малую двигательную активность. Как выяснилось, у тех, кто постоянно пил четыре и более чашки кофе в день, эти признаки встречались значительно реже. Учёные связывают эффект с антиоксидантами, содержащимися в напитке: они уменьшают воспалительные процессы, замедляют истощение мышечной массы и помогают регулировать обмен веществ. Кстати, ранее один из популярнейших напитков в мире ассоциировался с улучшением когнитивных функций и сокращением риска возрастных заболеваний. Теперь же исследователи подчёркивают: при умеренном потреблении (до 400 мг кофеина в день, то есть примерно три — пять чашек) кофе может стать частью стратегии поддержания здоровья в пожилом возрасте.

### Парк-уникум Страны Восходящего солнца

Парк в городе Нагаидзumi в японской префектуре Сидзуока внесён в Книгу рекордов Гиннесса как самый крохотный в мире.

Площадь объекта, расположенного рядом с мэрией, составляет всего лишь 0,24 га. Миниатюрный садик представляет собой правильно устроенную платформу из кирпичной и высаженными на ней небольшими растениями и двумя камнями, на одном из которых написано: «Самый маленький парк на планете».

«Зелёный малютка» был воздвигнут в 1988 году на земле, оставшейся неиспользованной после дорожных работ. Предложивший проект чиновник вдохновлялся предыдущим держателем рекорда — парком Милл Энд в американском Портленде.

Власти и жители Нагаидзumi начали борьбу за попадание в Книгу рекордов Гиннесса в 2023 году. Для подтверждения достижения им потребовалось измерить площадь объекта, представить свидетельство о том, что он существует более пяти лет, а также официально переклассифицировать его из дорожной участка, собственно, в парк. В конце концов усилия горожан и администрации увенчались успехом, и озеленённому мини-территорию внесли в самый знаменитый реестр рекордсменов.

Мини-парк в Нагаидзуми привлекает в город множество туристов, теперь же его популярность вышла далеко за пределы Сидзуоки.

### Загадка древней фауны Карибоб

В Доминиканской Республике обнаружены окаменелости вымершего наземного хищника — представителя группы крокодиломорфов, известные как себеиды.

Эта первая достоверная находка таких животных за пределами Южной Америки. Возраст останков оценивается в 4,5—7 миллионов лет. Анализ костей и зубов показал, что зверь являлся плотоядным и занимал вершину пищевой цепи. Новое открытие позволяет переосмыслить познания о древней фауне Карибского региона.

Себеиды — наземные крокодиломорфы с острыми зубами и прямыми конечностями. На материки они вымерли около 10 миллионов лет назад, однако на островах, как оказалось, могли сохраняться дольше — минимум до конца эпохи миоцена. Исследователи предполагают, что хищники попали в Карибский бассейн по временной суше или гряде островов между Южной Америкой и Антилами. По мнению экспертов, исчезновение себеидов повлияло на структуру островных экосистем. После их вымирания на Карибах пропали крупные наземные хищники, чьё место заняли птицы и рептилии.



ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Table with 8 columns representing days of the week (ПОНЕДЕЛЬНИК, 19 МАЯ to ВОСКРЕСЕНЬЕ, 25 МАЯ) and rows for TV channels (ПЕРВЫЙ КАНАЛ, РОССИЯ 1, ТВЦ, НТВ, ЗВЕЗДА). Each cell contains a list of programs with their start times.

ВРЕМЯ ВЫБИРАТЬ «ПРАВДУ»
Во всех почтовых отделениях России до 15 июня принимается подписка на газету «Правда» на второе полугодие 2025 года.
Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации
Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24.